

Memoria del conversatorio

Dinámicas transfronterizas y modelos alternativos de desarrollo en la Amazonía

Bolivia - Brasil - Perú



Puerto Maldonado (Perú)
12, 13 y 14 de noviembre, 2014

Memoria del conversatorio

Dinámicas transfronterizas y modelos alternativos de desarrollo en la Amazonía

Bolivia - Brasil - Perú



Puerto Maldonado (Perú)
12, 13 y 14 de noviembre, 2014

ISBN: esperar

D.L.: esperar

Copyright:

Centro de Investigación y Promoción del Campesinado - CIPCA

Dirección:

Claudio Peñaranda #2706 Esq. Vincenti, Sopocachi, La Paz, Bolivia

1ª edición: xxx ejemplares

Organización del evento:

Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica - IPDRS | www.sudamericarural.org

Centro de Investigación y Promoción del Campesinado - CIPCA | www.cipca.org.bo

Asociación Caritas Madre de Dios | www.caritas.org.pe

Coordinación general y registro fotográfico: Jhaquelin Dávalos Escobar

Sistematización y edición: Ruth Bautista Durán

Cuidado de edición: Ana María Lema

Diseño y diagramación: Lic. Gabriel Fernández Cornejo

Índice

Presentación	5
Contexto transfronterizo	7
Primera Parte	13
Visita territorial a las comunidades campesinas: Unión-Progreso, Alegría (<i>Madre de Dios, Perú</i>)	13
Segunda Parte	19
Las mesas temáticas: Presentaciones y comentarios	19
Tercera Parte	47
Propuestas y discusiones para continuar el diálogo	47
Clausura... o más bien cuarto intermedio	57
Anexos	
1.- Frontera Bolivia Perú Brasil. Para pensar en lo que sucede ahí	63
2.- Expositores y moderadores	69
3.- Participantes al conversatorio	73

Presentación

El Foro Andino Amazónico de Desarrollo Rural (FAA-DR), en la fase preparatoria de su tercera versión que se llevará a cabo en el año 2015, y en su objetivo por promover el intercambio de conocimiento y propuesta con los diferentes actores de la región, ha organizado el conversatorio **Dinámicas transfronterizas y modelos alternativos de desarrollo en la Amazonía** para abordar aquellas temáticas concernientes al desarrollo rural que se suscitan en la triple frontera amazónica entre Perú, Bolivia y Brasil.

Al visualizar este ámbito fronterizo como pauta para la organización del encuentro –aunque con algunas limitantes por el tiempo e información– alcanzamos a convocar a diferentes pero elocuentes voces respecto al tema transfronterizo desde enfoques como la planificación regional, el desarrollo económico local y los de-

rechos de los pueblos indígenas. Consideramos que las personas y organizaciones reunidas y en dialogo en la ciudad de Puerto Maldonado (Perú), podrían reflejar en buena medida la voluntad y estrategias que generan los diferentes actores por superar la distancia de los centros de poder estatal y afrontar el desafío del desarrollo desde la peculiar identidad amazónica.

Con una agenda de trabajo que intentaba un abordaje integral, entre la reflexión teórica y la práctica vivencial, el conversatorio se inició el día 12 de noviembre con la visita a la comunidad Unión y Progreso y a la comunidad Alegría de la provincia de Tambopata del departamento peruano de Madre de Dios. En dichas localidades, tuvimos la oportunidad de conocer la experiencia de dos asociaciones de productores locales: la Asociación de Productores de Copozú y Cacao

Yanaocas y la de Tres Fronteras. Con la constatación de las potencialidades agrícolas y piscícolas locales y el diálogo con las familias que intentan promover estas dinámicas, el análisis colectivo recaló en diversos aspectos que mostraban semejanzas que no podrían denominarse nacionales, sino propias de un sector campesino e indígena.

Desde estas miradas e iniciativas locales, el día 13 de noviembre, se instalaron dos mesas de trabajo: una abocada a mostrar modelos alternativos de desarrollo y la otra, al análisis de las dinámicas transfronterizas propias de la región amazónica.

Finalmente, el día 14 de noviembre, con un ejercicio en plenaria se intentó derivar algunas reflexiones a manera de conclusiones del evento, recogiendo empatías, acuerdos, declaraciones y desencuentros.

Debemos agradecer la disposición y acogida de la institución Caritas Madre de Dios, encabezada por Juan Carlos Navarro y César Ascorra, que no sólo facilitó las visitas de campo a sus zonas de incidencia, sino cuyos miembros acompañaron todo el conversatorio y, al igual que todos los participantes, dieron importantes luces para el debate y reflexión sobre su zona y sus múltiples relaciones transfronterizas.

Las/os lectoras/es tienen en sus manos la memoria de un conversatorio organizado en el marco del Foro Andino Amazónico de Desarrollo Rural, una iniciativa interinstitucional e internacional, democrática y flexible que se propone promover este tipo de encuentros y además, busca la incidencia en la opinión y política pública.

Los organizadores.

Contexto transfronterizo

El conversatorio “Dinámicas Transfronterizas y modelos alternativos de desarrollo en la Amazonía” se realizó en la ciudad de Puerto Maldonado, en la provincia Tambopata del departamento Madre de Dios del Perú. Esta ciudad colinda con el Estado de Acre, en Brasil y con el departamento de Pando, en Bolivia.

En ese territorio fronterizo, al que ningún Estado termina de incluir, se comparte una historia marcada por la extracción de recursos naturales y las disputas locales por el poder económico y, a la vez, estrategias de intercambio que asumen las familias campesinas e indígenas para transitar por las fronteras, generar lenguajes

comunes y aprovechar la disponibilidad de artículos y medios de subsistencia.

Todas estas características se hacen evidentes para los viajeros circunstanciales. Al presente, la diferencia principal entre países tiene que ver con la manifestación del límite que intentan imponer los



Tres países en uno: Servicio transfronterizo de taxis

Estados, la moneda (bolivianos, soles y reales), el papeleo migratorio y probablemente, el idioma. La visión fragmentaria de una misma Amazonía insiste en un tránsito accidentado por los cuatro puestos migratorios, Cobija (Bolivia), Epitaciolândia (Brasil), Assis (Brasil) e Iñapari (Perú). Haciendo la ruta desde Cobija, se debe ingresar a Brasil, se recorre unos kilómetros y recién se ingresa al Perú.

Este papeleo –impuesto por los Estados– cuestiona la denominada “integración amazónica”, pone en evidencia la diferencia y diluye las empatías. Las infraestructuras para la atención de los transeúntes manifiestan desigualdades que se combinan con el trato de unos y otros. La migración brasileña cuenta con sanitarios y aire acondicionado; la oficina peruana impone una evidente vigilancia policial que tensa el clima burocrático mientras que la apretada infraestructura boliviana exige esperar turnos debido a un sistema poco eficiente y poco amable al igual que los funcionarios. Los bolivianos saben que deben portar un carnet de vacunación señalando que están inmunes a la fiebre amarilla mientras que los peruanos no tienen tal mandato. Coloquialmente y en portugués, el funcionario brasileño y algunos taxistas explican que esta solicitud es un gesto “en reciprocidad” a la exigencia que autoridades bolivianas hicieron a su selección de fútbol.

Los habitantes amazónicos viven estos trayectos y distancias de otra forma. Los bolivianos de la comunidad Soberanía (municipio de Filadelfia, Pando) prefieren, para llegar a la ciudad de La Paz, tomar la ruta de Puerto Maldonado a Cusco, de donde llegan al río Desaguadero y a La Paz; además, combinan su acceso



El río Madre de Dios

al mercado de alimentos en Cobija y Puerto Maldonado. En cambio, los brasileros salen de Assis y Epitaciolandia para abastecerse en el mercado de artículos y artefactos domésticos de Cobija.

La idea del “centro” resulta interesante de analizar al momento de tratar las fronteras. En la etapa preparatoria del conversatorio, la narrativa institucional que se gestaba en la ciudad de Lima sobre la situación en Puerto Maldonado se refería a los conflictos mineros,

versión diferente a la de los pobladores locales, acostumbrados a la dinámica minera. Ni qué decir de las diferencias identitarias que emergen de los diferentes pisos ecológicos en Bolivia, y el desconocimiento de las condiciones amazónicas desde una sede política marcadamente andinocéntrica.

La relación con los centros de poder es conflictiva y supone no sólo la distancia física sino la diferencia socioeconómica en el acceso a los derechos, las normas y sí, a la ciudadanía. Las claves para moverse en el espacio transfronterizo incluyen aspectos que podrían pasar desapercibidos, pero que se expresan incluso en el servicio de mototaxis: mientras que en el lado brasileño se exige al usuario usar el casco, unos metros más allá, en Cobija o Puerto Maldonado, la seguridad no se presenta como normativa.

Además de estos aspectos, para caracterizar el contexto transfronterizo en el que se ha desarrollado el conversatorio del FAA-DR, conviene también describir la estructura económica de esta región amazónica. En 2012, 28% de la actividad económica del departamento de Madre de Dios se respaldaba en la minería aurífera, 17,4% en otros servicios, 11,6% en el comercio y solo 9,3% en la agricultura, caza y silvicultura.

En el caso de Pando, en el año 2009, su participación en el PIB era de 26,91% en el sector de agricultura, silvicultura y caza, 12,84% en la extracción de minas y canteras, 16,15% en el servicio administrativo público y 10,55% en el comercio.

Los principales productos de exportación pandina, durante el primer semestre 2010-2011, fueron almendras, representando 84,46% del total y el resto, es decir, 15,54% en maderas y manufacturas de madera. Y finalmente, respecto al Estado de Acre, su economía está compuesta por servicios en 68,2%, producción agropecuaria mientras que la industria representa 14,7% de los recursos movilizados, especialmente respecto al bosque y el aprovechamiento del caucho y la castaña, y la industrialización de la yuca, caña y otros.

Estos datos dan cuenta de una Amazonía con una clara división política, con rasgos económicos comunes pero en diferentes escalas de aprovechamiento territorial y usufructo estatal. Ante tal disyuntiva, se producen iniciativas de desarrollo vinculadas a una producción sostenible que precisan intercambiar opiniones, tecnologías o consolidar alianzas a nivel de organizaciones productivas. La visión centralista antes referida insiste en reproducir la distancia y difícil comunicación con pueblos indígenas de la región como los ashanikas, ese ejja, machiguengas, yaminahuas y otros que se encuentran en aislamiento voluntario, y no asistieron a este conversatorio. El desafío que se presenta, no sólo para los Estados sino también para las organizaciones y asociaciones campesinas y las instituciones que trabajamos entorno a ellas, ha sido y seguirá siendo no repetir los procesos de extractivismo colonialista que han supuesto arrinconar a los pueblos indígenas que habitan la Amazonía.





Visita territorial a las comunidades campesinas Unión-Progreso, Alegría (Madre de Dios, Perú)

Con el fin de compartir una experiencia “en terreno” previa a la realización del conversatorio con el apoyo de Caritas Madre de Dios, se organizó una visita territorial a dos comunidades donde trabaja esta institución. También fue la oportunidad para que los participantes pudieran confraternizar. Esta actividad se llevó a cabo el día 12 de noviembre de 2014.

Previamente, en el traslado de los participantes bolivianos que se concentraron en Cobija (Bolivia) para viajar a Puerto Maldonado (Perú), se dio a conocer una experiencia de vínculos transfronterizos, surgida de la vida cotidiana:

De acuerdo al testimonio de Amparo Heredia, comunaria de Soberanía¹ (Pando, Bolivia), una comunidad ubicada a dos horas de Puerto Maldonado (Madre de Dios, Perú), resulta más cómodo para los moradores de su comunidad trasladarse a La Paz pasando por Puerto Maldonado, Cusco, Puno y Desaguadero que pasar por la ruta boliviana (Riberalta, Rurrenabaque, el Alto Beni y los Yungas). De la misma manera, éstos y seguramente otros comunarios prefieren abastecerse en Puerto Maldonado más que en Cobija.

¹ En sus primeros años de vida, la comunidad Soberanía vendía madera al Perú: era su manera de “sentar soberanía” desde una perspectiva productiva. Actualmente, sueña con un proyecto de ecoturismo y, debido a su crecimiento poblacional, se está organizando en barrios.



Delegación en visita; en primer plano, plantines de cacao

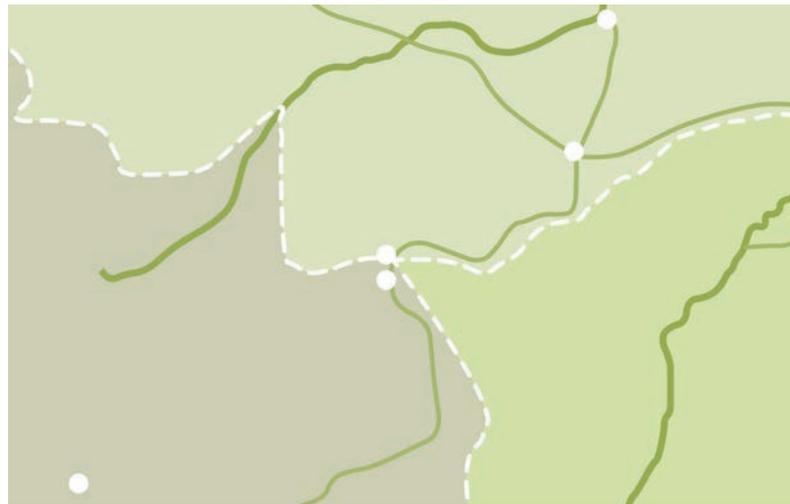
La visita territorial de la delegación boliviana conformada por los organizadores del conversatorio y representantes instituciones y organizaciones campesinas participantes en el evento fue organizada desde la ciudad de Puerto Maldonado. Su meta era conocer las organizaciones de productores de dos comunidades:

- » La asociación Yanoacas, en la comunidad Unión Progreso, ubicada en la carretera a Cusco.
- » La Asociación Tres Fronteras, en la comunidad Alegría, ubicada en la carretera a Brasil.

En el primer caso, dos comunarias, las señoras Julia Espinoza Vásquez y Janeth Flores, recibieron a la delegación. Explicaron sus historias

de vida, su situación en torno a la tenencia de la tierra, las dificultades para consolidar el mercado del copozú y del cacao y los avances logrados gracias a la organización productiva, la Asociación Yanoacas. Debido a una lluvia repentina, el grupo fue acogido por la señora Julia en su casa: fue la oportunidad para intercambiar ideas acerca de la necesidad de recurrir a la tecnología, como se lo hace en Brasil, para la producción incipiente de copozú en Perú y Bolivia. También se

advirtió la importancia de consolidar un mercado que favorezca el consumo interno y local y que no suponga la extracción de productos amazónicos en una lógica de devastación como sucede en gran parte del territorio brasileño.



Comunidades visitadas



Fruto del copoazú

La segunda etapa del recorrido llevó a los participantes a la comunidad de Alegría donde Ricardo Valderrama Cusimayta, a nombre de la Asociación Tres Fronteras, recibió al grupo y mostró la iniciativa emprendedora de la asociación: las granjas piscícolas o “pisci-granjas” de tilapias cuyo éxito supero las dudas iniciales de los expertos. Los peces son alimentados con soya boliviana y los pescados



La experiencia del trabajo con las pisci-granjas en el Centro Recreacional Los Ángeles (comunidad Alegría).



En casa de la Sra. Julia Espinoza Vásquez, comunidad Unión Progreso

son distribuidos a nivel local. Una de las granjas, la de la familia de Liwiston Vargas Silvano, es considerada como un importante centro turístico-recreacional en la región. Durante la visita, el señor procedió a alimentar a los peces para que subieran a la superficie, a la vista del grupo.



Alimentando a los peces



El pescado en el plato

En la misma comunidad se visitó el colegio Raúl Vargas Quiroz donde los estudiantes se dedican a cuidar las plantaciones de cacao que pertenecen al establecimiento escolar, según explicación de los alumnos y de su director. Este colegio está en contacto con el de la comunidad Soberanía (Pando).



Estudiantes del colegio Raúl Vargas Quiroz explicando el cuidado de los plantines de cacao





Las mesas temáticas: Presentaciones y comentarios

La inauguración del conversatorio

El conversatorio fue inaugurado por Juan Carlos Navarro, de Caritas Madre de Dios, quien dio la bienvenida a todos los participantes y destacó la iniciativa del FAA-DR y el emprendimiento de la reunión. Afirmó: “es importante ver qué estamos haciendo, en las diferentes instituciones y espero que podamos sacar algo provechoso”, destacando la oportunidad del intercambio de información y aprendizaje regional.

A su vez, Juan Pablo Chumacero (IPDRS) agradeció a Caritas por el apoyo brindado:

Necesitábamos un socio, y bastante apoyo técnico y logístico, hemos encontrado de manera gratificante, una institución abierta, comprometida con el desarrollo rural.

Explicó que se ideó el conversatorio como un espacio de diálogo para compartir conocimientos en la región

macro-amazónica y que el FAA-DR se ha propuesto:

No concentrar las actividades en ciudades capitales, sino llegar a otras ciudades donde sí se dan dinámicas importantes y así retroalimentar el debate con otras perspectivas, con otros actores, pensando el desarrollo rural de manera distinta. (...) Por eso, este conversatorio se focaliza en esta triple frontera: Hay una falta de vinculación entre los Estados, hay mucho desconocimiento de estas regiones y se tendría que generar una nueva agenda.

Las dos mesas previstas en el conversatorio se llevaron a cabo el día 13 de noviembre, en Puerto Maldonado. A continuación, presentamos las exposiciones que alimentaron cada una de estas mesas.

Mesa I: Modelos alternativos de desarrollo

En esta mesa, se pretendió conocer ejemplos de análisis de impactos de modelos de desarrollo extractivistas y la vigencia de otros modelos de desarrollo alternativos como la Gestión territorial y el concepto de Vivir bien. Cuatro presentaciones fueron dadas a conocer en esta oportunidad y dieron lugar a preguntas, respuestas, comentarios y reflexiones que fueron sistematizadas en estas páginas.

Socialización y perspectivas del Proyecto de ley de Desarrollo Integral de la Amazonía Boliviana “Bruno Racua”

Por José Barba Palomeque y Francisco Hilcha

“Todo lo que concierne a desastres naturales, al no desarrollo, al no acceso a salud, caminos, educación, al no tener electrificación en nuestra Amazonía, son motivos para que el movimiento campesino indígena se manifiesta para poder presentar este proyecto de ley.”

Buenos días para todos, representantes de las institu-



José Barba

ciones de los tres países. Vamos a explicar cómo las organizaciones llegan a proponer esta ley.² Se ha puesto a la ley el nombre de Bruno Racua³ que fue un líder de Ixiamas que defendió la Amazonía en el tiempo de la goma y el caucho.

En la región amazónica, el sector indígena había preparado un anteproyecto de ley y el sector campesino también. Entonces, ¿cómo hemos llegado a juntar estas propuestas? A partir de esta ley, surge el fortalecimiento orgánico del BOCINAB, del sector campesino e indígena, hombres y mujeres. Ahí hemos debatido ambos, campesinos e indígenas, y hemos llegado a una consolidación entre las dos fuerzas.

Uno de los objetivos es promover, planificar de forma participativa –entre todos los sectores que vivimos en la Amazonía– el desarrollo equitativo, en lo que conciernen los recursos de la Amazonía boliviana.

En segunda instancia, con este anteproyecto, queremos que surja una instancia, un órgano que va a manejar los programas que competen a la ley, que es el

2 En la red se pueden encontrar diferentes versiones del anteproyecto y del proyecto de ley. Esto podría reflejar no sólo el carácter participativo de la construcción de la ley, sino la dilatación del debate y la apremiante insistencia de las organizaciones sociales.

Disponible en: <http://www.redunitas.org/1Ley%20de%20Desarrollo%20FINAL%20FINAL.pdf>

3 Bruno Racua es identificado por el Estado Plurinacional de Bolivia como un héroe patrio por su adscripción a la Guerra del Acre, a principios del siglo XX, en defensa de la barraca gomera Bahía, ubicada en el territorio boliviano. Disponible en: http://www.educabolivia.bo/files/PDF_biografias/lideres_heroes/bruno_racua.pdf

Servicio de Desarrollo Integral Amazónico Boliviano (SEDIABOL). Estos objetivos se trazan en el anteproyecto de ley.

Todo lo que concierne a desastres naturales, al no desarrollo, al no acceso a salud, caminos, educación, al no tener electrificación en nuestra Amazonía, son motivos para que el movimiento campesino indígena se manifiesta para poder presentar este proyecto de ley. Fuimos parte de la Asamblea Constituyente, del proceso de cambio en Bolivia. La Constitución, en los artículos 391 y 392, nos reconoce como región amazónica a todo el departamento de Pando, dos provincias de Beni y una de La Paz.

A partir de ello, hemos trabajado para poder demostrar al Estado Plurinacional cómo queremos los campesinos indígenas un desarrollo equilibrado, tomando en cuenta los recursos naturales, renovables y no renovables, también la minería, la castaña, la goma, y otros recursos que tenemos sin explotar en la región; cómo queremos tener caminos, cómo tenemos que mejorar la producción a través de la vinculación caminera y proyectos productivos. No estamos definiendo el tema de la ganadería a intensidad. La ganadería en nuestro departamento tiene una vocación de extractivismo y no se puede llevar de manera intensiva: eso nos llevaría a la deforestación y perder nuestros valores.

La ley refleja el respeto cultural del hombre amazónico, indígenas y campesinos. Cómo podemos dar el valor agregado a la diversidad de nuestros recursos natu-

rales. Ayer⁴, planteábamos que nuestras comunidades que son tituladas están con 500 hectáreas; otras que han entrado en otro proceso de distribución, que están con 50 hectáreas... ¿Cómo lograr esa gestión territorial comunitaria?”. Ahí vemos que la castaña es un tema de desarrollo comunal; también las palmas, el asaí, el majo: genera economía para las comunidades.

Políticas como la Ley Forestal no se han podido modificar hace 20 años: nos coartan muchas condiciones de explotación de la madera. Nuestras comunidades campesinas, indígenas, han podido ver que se puede hacer ese desarrollo y producir mesas, bancos, un sinnúmero de cosas, con algún crédito o apoyo del gobierno central o de los gobiernos municipales.

Nos preocupa que las comunidades tengan saneamiento básico, alimentación con seguridad y soberanía alimentaria, no queremos transgénicos. Y vemos que la comunidad puede formar una empresa comunitaria y recibir un apoyo del municipio u otras agencias de crédito y acrecentar su producción de manera equilibrada, cuidando de la sostenibilidad ambiental. La Ley, así como la Constitución, establece qué recursos se consideran reserva y patrimonio arqueológico natural, y qué restricciones existen para la explotación de productos como el castaño y la siringa.

La estructura del SEDIABOL, según la decisión de todos los pueblos, funcionará en el municipio del Sena (provincia Madre de Dios, departamento de Pando), porque está en el centro de la Amazonía boliviana.

4 En referencia a la visita territorial.

De ahí se operativizará para las provincias de los tres departamentos, es decir Beni, Pando y La Paz. Cada municipio tendrá un delegado y las organizaciones también estaremos representadas. Esta instancia será la que tome decisiones sobre los programas y proyectos en función de las necesidades. Además, se está ingresando al proceso de planificación de los recursos para la generación y sostenimiento de esta instancia. Esto es lo que queremos en la región amazónica: desarrollar, pero sin dañar el sistema ambiental.

Luego de socializar con nuestras bases, hemos presentado [el proyecto] en la Asamblea Plurinacional y la Comisión de la Amazonía lo ha aprobado en grande. Lo que toca es que se debata en detalle y ese proceso está paralizado. Por eso, el BOCINAB ha ingresado a un proceso de fortalecimiento junto al Bloque Oriente, porque además de esta ley, necesitamos otras leyes favorables al sector campesino indígena.

Francisco Hilcha Justiniano complementa la presentación:

Vemos la necesidad de poder debatir entre todos. Nuestros pedidos deben ser oídos. Cuando hemos empezado a armar nuestra ley, nos hemos visto el campesino para un lado y el indígena por otro. La Constitución Política fue una unificación: sacamos un buen provecho para tener nuestras autonomías, nuestros propios debates. Ahora, otras personas, con otros intereses, nos quieren dejar a un lado. Nuestra ley es para que tengamos representación a nivel nacional. Si en Bolivia no vamos a trabajar, ¿qué futuro dejamos para nuestros hijos o nietos? Nos ha costado cinco años socializar y debatir. Desde el Sena, nuestra sede, aquí también en

el Perú, estamos debatiendo el tema, la socialización del proyecto a nivel nacional e internacional. La Amazonía nos alimenta por medio del aire: es el pulmón. Ahora tenemos la libertad para respirar un aire puro. Que Dios nos permita aprobar esta ley, que se pueda, para bien de Bolivia.

Preguntas, comentarios, respuestas, reflexiones

¿La ley tiene especificidades para las dinámicas transfronterizas?

Dentro de ese proyecto de ley, ¿respetan el territorio indígena?

La intención de los tres países en la selva con las plantaciones genera diferentes impactos; para nosotros la agricultura debe ser agroforestería.

- » En cada país la forma en la que trabajan los sirringueros puede variar, pero se refiere a la siringa. Sin embargo, sus intereses no son los mismos que los de los campesinos y tampoco de los indígenas. Por ese motivo, cada organización creó su propia normativa. En un millón de hectáreas, están todos ellos, y los sirringueros tienen sus leyes que les indican cuánto pueden trabajar, deberíamos interesarnos por ese tipo de información sectorial.
- » Nuestra ley habla del intercambio productivo, comercial: puede darse este intercambio a través de la ley. En Bolivia, en la concertación de la ley, se habla de indígenas, campesinos, hombres y mujeres, y se ha socializado a nivel de todos los sectores (transportistas, etc.).

- » Al ser una ley de campesinos e indígenas, los sectores son respetados. El sector campesino tiene su forma de manejar su territorio y también los indígenas; se respetan los estatutos de cada organización. Los estatutos con sus normas, previenen conflictos y rigen la vida comunal.
- » A ningún gobierno le interesa nuestros bosques y nuestra Amazonía. Yo soy del Beni: nosotros vivimos los atropellos de cada momento de los que están en función del gobierno. Si esa normativa que estamos planteando le favorece al gobierno, la aprueba, pero si no favorece el extractivismo, no nos atienden.

Herramientas para la planificación de municipios del Territorio de Acre Alto y Espíritu Santo (Brasil)

Por José Menezes Cruz



José Menezes Cruz

“El consorcio Alto Acre y Capixana se plantea fortalecer las políticas públicas y la gestión participativa. Su objetivo es promover la integración de los municipios en conjunto como una zona en la que se aplique una política de desarrollo económico, social, cultural y política ambiental con énfasis en la gestión participativa y sostenible de los recursos hídricos .”

Buenos días, voy a hablar despacio para que se me pueda entender⁵. Hice una presentación pequeña acerca del tema de la planificación.

A propósito de lo que se venía hablando, aunque sean aprobadas, las políticas públicas no llega a los campesinos si no hay un proceso de planificación.

Yo trabajo en un territorio, Do Alto Acre y Capixaba, un consorcio de municipios en un territorio (Assis Brasil, Brasiléia, Eptaciolândia⁶, Xapuri y Capixaba), y voy a presentar las políticas públicas de planificación. Sin esas herramientas, la población no podría acceder a los recursos del Estado federal.

En Brasil existen dos tipos de territorio: el territorio rural y el territorio de ciudadanía⁷. Los territorios rurales pueden tener presupuestos de 200.000 de reales anuales y los territorios de ciudadanía alcanzan hasta 25 millones de reales por año; entonces, el ministerio financia con preferencia a los territorios de ciudadanía.

⁵ La exposición fue en portugués.

⁶ Las ciudades de Brasiléia y Eptaciolândia se encuentran en la ribera del río Acre, frente a la ciudad boliviana de Cobija.

⁷ Categoría propia para la comprensión del ordenamiento territorial brasileiro.



Público escuchando la ponencia de Menezes

El territorio de Alto Acre representa el 9,25 % de la población y el 10,72% del total del Estado de Acre. A su vez, 46,5% de su población es rural y 53,5% es urbana. Al interior, Capixana tiene la mayoría de la zona urbana, y Epitaciolândia, una mayoría de zona rural.

El consorcio Alto Acre y Capixana se plantea fortalecer las políticas públicas y la gestión participativa. Su objetivo es promover la integración de los municipios en conjunto como una zona en la que se aplique una política de desarrollo económico, social, cultural y política ambiental con énfasis en la gestión participativa y sostenible de los recursos hídricos.

La filosofía del territorio se basa en cinco pilares fundamentales: transparencia, gestión de conflictos, pensar las leyes local y globalmente, saber-participar-dialogar y socializar la información que los municipios

y el consorcio genera paulatinamente, generando la unificación de planeamiento de gestión territorial.

Los territorios deben tener un Plan Director participativo que unifique los planteamientos correspondientes a la planificación local de los municipios. Cuando no se tiene el plano de tu territorio y leyes ambientales, entonces ¿cómo resolvemos el aprovechamiento de un arroyo? No hay herramientas. Por eso reglamentamos los cinco municipios con un Plan Director que incorpora consideraciones sobre saneamiento

básico, territorial, ambiental y viabiliza las leyes municipales ambientales, obedeciendo a la equidad federal y estadual.

Cuando ya tenemos un Plan Director participativo, debemos adecuarlo y compatibilizarlo con diferentes normativas y acuerdos. Por ejemplo, el Estado de Acre tiene como instrumento de planificación del desarrollo a la Agenda 21⁸: entonces, los municipios que tengan Agenda 21 son priorizados, sino, pues no son priorizados a nivel estadual.

⁸ La Agenda o Programa 21 es un plan de acción e adopción universal para cada zona en la cual el ser humano influya en el medio ambiente. Se firmó en más de 178 países en la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (UNCED), que tuvo lugar en Río de Janeiro, Brasil entre el 3 y el 14 de junio de 1992.

Con un Plan Director unificado, los municipios como región son más visibles para el Estado. Esto está ocurriendo con el plan de gestión integrado de residuos sólidos, que resulta dificultoso para todos los municipios en el Brasil. A su vez, el consorcio de municipios se suscribe a varias instancias asociativas y articulaciones institucionales del territorio: esto ocurre a nivel estadual, federal, la región MAP (Madre de Dios – Acre - Pando), la cooperación internacional y otros.

Los resultados esperados tienen que ver con una mayor factibilidad para aprobar proyectos y consecuentemente, conseguir recursos a nivel estadual, federal e internacional. Por otra parte, esta integración planificada da paso a la implantación de políticas públicas en el territorio y el favorecimiento de sectores productivos como la piscicultura, producción de maíz, explotación de madera y otros rubros que están dentro del territorio.

Preguntas, comentarios, respuestas, reflexiones

¿Cómo se da la participación de la comunidad extractivista Chico Méndez?

¿Qué es el Plan Director?

¿Cómo se trabajan esas contradicciones, extractivistas, forestería, etc.?

¿Cómo se articula con la Secretaría y cuál es su participación para la incursión de los planes?

- » Cada unidad de conservación debe tener su plan de manejo. Muchos de ellos no se elaboraron, los que

se tienen no están en práctica ¿Quién es el gestor? La comunidad quiere alternativas, todas las reservas extractivistas, del desmonte y ganadería.

- » Con el Plan Director se articulan a diversos actores. Se tiene una estructura jerárquica, la sociedad civil está representada, la reserva extractivista está dividida y se tiene una jerarquía de representación. Hay dos sindicatos de trabajadores rurales y participan todas las personas rurales. El Plan Director respeta la especificidad de cada plan, pero además se implementa como una norma aprobada por los concejales municipales y tiene un papel regulatorio, bajo el principio de preservación.
- » Se tiene que aplicar la ley: la reserva Chico Méndez está intervenida. Vamos a cumplir las reglas que dan los gobiernos. Es fácil para nosotros que vivimos en las ciudades, pero para las personas que viven en las reservas, no.
- » La Secretaría no tiene interferencia del Estado: nosotros estamos catastrados por el ministerio; tener la identificación de territorio de ciudadanía es suficiente para el ministerio. Las actividades deben ser colectivas; se debe articular a la industria para atender a cinco municipios. Las políticas que se consiguen con el gobierno federal son pocas, principalmente cuando el alcalde está en contra del gobierno: ahí no se avanza nada.

Experiencias agroforestales de Caritas Madre de Dios (Perú)

Por Juan Carlos Navarro y César Ascorra

“Nuestro trabajo es muy difícil porque las instituciones ven al cemento como mejor alternativa para trabajar”.

“...los productores dicen que aunque haya oro abajo, nuestro oro es verde, nuestro oro es el copoazú y el cacao”.

Queremos agradecer a IPDRS y a CIPCA por la invitación. Caritas Madre de Dios es una organización de la Iglesia [católica]. La Red Caritas está en Perú desde 1955, con presencia en 24 departamentos.

El trabajo de Caritas con las diferentes comunidades se refiere a la construcción de la gobernanza, desarrollo económico productivo (agroforestería, piscicultura), prevención, emergencia y reconstrucción; ayuda humanitaria y casos sociales (colaboración mediante las parroquias), desarrollo social (trata de personas li-

gado a la minería), cuidado del medio ambiente (sensibilización en colegios y a nivel de agricultores con el manejo de bosque), adaptación al cambio climático (investigación de calendarios agrícolas) e iniciativas de autofinanciamiento (cooperación internacional limitada). Nuestro trabajo está en el campo, junto a los productores. Caritas llega donde otros –otras instituciones y el propio Estado– no llegan.

En cuanto al Desarrollo Económico Productivo, en las potencialidades de nuestra región tenemos a la castaña, cacao, copoazú, aguaje o palmeras, maderas diversas, plátano, piña, yuca, entre otros. Hacemos acompañamiento técnico en sistemas agroforestales, fortalecimiento de cadenas productivas y capacidades para la transformación y mercadeo local e interdepartamental.

En la comunidad de Santa Rosa, la asociación de productores de cacao tiene una población originaria de Puno, Cusco y Abancay, y la mayoría profesa la religión evangélica; al ser Caritas una institución de la iglesia católica, la rechazaron. Costó mucho entrar en confianza



Cesar Ascorra



Juan Carlos Navarro

y recién en 2012 logramos, junto a ellos, consolidar la asociación de cacao La Cumbre Inambari.

Un problema importante es la deforestación que genera el cultivo de papaya transgénica. Estamos tratando de manejarlo, recuperar y reforestar. El año 2012, empezamos con viveros forestales familiares; no regalamos plantas, sino que vamos a producir juntos. Incluso el agricultor invierte más que la entidad.

Concuramos con los productos del cacao en Quillabamba y pudimos realzar el nombre de Madre de Dios ganando el primer lugar del concurso. Ese fue el punto de partida para un proceso de fortalecimiento importante para los productores: por eso se construyó el centro de acopio para garantizar la calidad de cacao. Ahí se realiza el fermento, secado y almacenamiento de los productos. En todo este trabajo, principalmente en la comercialización, destaca el papel de las mujeres como la principal fuerza.

Por otra parte, en el sector de la comunidad Unión Progreso, cuya población es originaria del pueblo Yanaoca (Cusco), se está produciendo cacao, pero principalmente copoazú; incluso están produciendo la semilla y promueven algunos procesos de transformación y algunas estrategias de comercialización para incluir el producto en el menú gourmet de las grandes ciudades.

César Ascorra complementa la presentación:

En la región el cambio climático tiene que ver con los climas extremos, sequía e inundación. No todos los cultivos son resistentes; algunos frutales son muy sensibles y generan importantes pérdidas en la producción familiar. Nuestro trabajo consiste en adaptar la agroforestería al cambio climático: esto implica que las comunidades identifiquen zonas de riesgo para ubicar sus viviendas y puedan prevenir desastres, ya sea en inundación o incendio. Además, realizamos junto a las familias planes de manejo predial e instaurar sistemas agroforestales análogos al bosque.

Los logros que alcanzamos, por ejemplo, se expresan en unas fotos sucesivas del mismo espacio, y pueden notarse los procesos de recuperación y rehabilitación de los suelos. La investigación ha permitido modificar los calendarios productivos, registrando los diferentes eventos, junto a las familias, para que vean los nuevos ciclos y tiempos. Finalmente, apoyamos técnicamente en la gestión de recursos hídricos y rie-



Escuchando la ponencia de Caritas Madre de Dios

go tecnificado, pues se debe cuidar el agua, manejarla para poder conservarla.

Preguntas, respuestas, comentarios, reflexiones

¿Cómo sopesan con los conflictos? Podrían resaltar no sólo los logros.

¿Cómo ligan el trabajo de las comunidades a la gobernanza institucional? Quienes trabajamos con el sector, siempre tenemos estas dificultades con el gobierno local y regional.

¿Cómo es el trabajo con la comunidad nativa que mencionaron?

- » Agrade el trabajo de Caritas en los diferentes países. Las experiencias son interesantes para potencializar áreas degradadas, para hacer nuevas chacras, pensando en el futuro, se podría hacer un intercambio entre las comunidades que están trabajando con comunidades indígenas.
- » El cambio climático nos afecta mucho, ahora no tenemos fechas para sembrar, tumbar o quemar. Espero que llegue el apoyo de Caritas a la provincia Tahuamanu.
- » Nosotros somos beneficiarios de dos proyectos de Caritas. Nos hemos dado cuenta que no tienen muchos recursos. A diferencia del gobierno re-

gional o [de una] entidad estatal que asignan al campo un 10%, Caritas asigna al campo un 80% y cada beneficiario, hace su esfuerzo por aportar un 60% con su trabajo. Se debe valorar el aspecto de nuestros hermanos bolivianos. Los hermanos brasileros nos tienen mucha ventaja; los brasileros deberían darnos información y transferencia tecnológica.

- » Se mencionó el aporte de las mujeres y la feminización de la ruralidad. Es cuestionable la idea de que las mujeres, al asumir roles protagónicos superan la desigualdad de género; el hombre acapara las tareas productivas y acapara más reconocimiento que la mujer.
- » En cuanto a los conflictos, habíamos mencionado que en la comunidad Santa Rosa tuvimos un pro-



Yuba Sánchez y Ricardo Valderrama

blema por compatibilidad religiosa: seis productores dijeron que no y algunos comunarios se retiran, pero retornan; esto genera dispersión entre los beneficiarios y eleva los costos de la intervención.

- » El gobierno municipal regala plantines e impulsa el paternalismo, entrega todo al agricultor y realiza el trabajo de mantenimiento. Nosotros hemos apoyado al municipio, incluso suplido la labor para rescatar gente y atender a los afectados por la inundación
- » El trabajo con la comunidad nativa está comenzando recién.
- » Caritas participa en varias mesas a raíz del problema ambiental, la minería ilegal, invasión de terrenos, etc. Actualmente seguimos siendo parte de la comisión de cambio climático, la mesa de alertas tempranas, la mesa técnica agraria que promovió la ley agraria de la Amazonía que quedó trunca por falta de voluntad política del gobierno. Nuestro trabajo es muy difícil porque las instituciones ven al cemento como mejor alternativa para trabajar.
- » Trabajamos en el tema normativo para que las comunidades conozcan las leyes, defiendan sus propiedades y sus organizaciones de segundo nivel participen en mesas técnicas y tengan incidencia. Acompañamos procesos de denuncia en las oficinas locales y luego en Lima. Han hecho historia en Santa Rosa y Progreso, conociendo las normas, exigiendo las actas, los productores dicen que aunque haya oro abajo, nuestro oro es verde, nuestro oro es el copoazú y el cacao.

Gestión territorial; reflexiones sobre el manejo de bosques en Pando (Bolivia)

Por Pamela Cartagena

“La gestión territorial no es más que el conjunto de acciones que una unidad territorial realiza para aprovechar de manera responsable los recursos naturales, en la mayoría de los casos, son áreas tituladas como TCO o territorios comunales.”



Pamela Cartagena

He realizado una sistematización de las experiencias en gestión territorial de CIPCA. No es una investigación cerrada, sino un trabajo que realizamos con diferentes actores. Más allá de la parte técnica, vamos a centrarnos en la cuestión política de la gestión territorial y la gestión de bosques.

CIPCA ha sido fundada por la Compañía de Jesús hace más de 40 años y tiene el mandato de trabajar con los más excluidos, campesinos e indígenas; por eso buscamos generar poder campesino e indígena. Todo el trabajo que hacemos en las diferentes oficinas regionales propone la visión de las

organizaciones indígenas originarias campesinas democráticas, eficaces y autogestionarias, y para esto trabajamos en un desarrollo rural sostenible con enfoque territorial, autonomías democráticas y políticas públicas.

Desde una visión de país, hemos acompañado el proceso de saneamiento de tierras (1995-2005), la conclusión del saneamiento y el planteamiento de la gestión de la tierra y recursos naturales (2005-2010), y actualmente, apoyamos la construcción de normas internas para el manejo del territorio y el proceso hacia las autonomías (2011-2015).

La gestión territorial no es más que el conjunto de acciones que una unidad territorial realiza para aprovechar de manera responsable los recursos naturales, en la mayoría de los casos, en áreas tituladas como TCO o territorios comunales. Se proyecta como una forma de vida y desarrollo del espacio. Visualizamos tres fases para la puesta en marcha de un plan de gestión territorial: a) proceso técnico: censo, mapeo, generación de instrumentos; b) proceso social: diagnóstico, análisis de conflictos, elaboración de normas internas, reforma de estatutos y reglamentos, planificación, generación de normas propias; c) proceso político: planificación territorial, articulación y pactos entre actores públicos.

Nuestra experiencia nos muestra que se avanza mucho en el proceso técnico y el proceso social, pero el proceso político se ve retrasado por la voluntad política de los gobiernos y la capacidad de generar pactos con las instituciones estatales.

En las regiones de Altiplano y Valles trabajamos con el enfoque de cuenca; debido a la propiedad individual y la sobrepoblación, el minifundio se ha vuelto insostenible. Recuperando el sentido de la comunidad, las decisiones sobre el territorio tienen al agua como tema estratégico y unificador. Intentamos transitar hacia la política pública en ámbitos municipales y regionales.

En el Chaco cruceño y chuquisaqueño, con la gestión del bosque, la gente ha logrado aumentar la superficie de tierra por cabeza de ganado. En la Amazonía sur, se está trabajando con cacaotales silvestres, y en la Amazonía norte, estamos trabajando con el asaí, majo y otros.

El acceso a la tierra en Pando, antes del año 2008, estaba en manos del sector privado, con 80% de la tierra. Los campesinos podían constituir comunidades o trabajar en las barracas goma-castañeras. Ahora se ha confiado a los campesinos e indígenas un tercio del territorio pandino para que puedan trabajar y preservarlo.

La gestión territorial ha generado el plan general integral de bosque y tierra, un instrumento técnico legal que promueve las formas de uso y aprovechamiento de los beneficios y productos de los bosques y suelos en los sistemas de vida, la producción de alimentos del bosque.

Los avances y beneficios tienen que ver con que se visibiliza potenciales diversificados como el asaí, majo, piscicultura, ecoturismo, goma, cacao, etc.; además, se avanza con las normas internas de uso y la equidad de

género y el equilibrio generacional. Antes, los jóvenes migraban por no tener áreas de recolección de castaña; ahora muchos se quedan porque tienen asegurada la posibilidad de recolección.

El estudio de Ingreso Familiar Anual (IFA) de 2011 muestra que el saneamiento ha subido la calidad de vida y la productividad. Además, esta seguridad jurídica y el cumplimiento de la Función Económica Social (FES) de la tierra, posibilita la mejor generación de normas internas auto-regulatorias y el plan de gestión integral del bosque y la tierra. Para CIPCA, este proceso económico y ambiental es asequible, pero el proceso político –la gobernanza– es muy difícil de abordar y el proceso social queda a medias.

Preguntas, comentarios, respuestas, reflexiones

En Perú, los planes de ordenamiento territorial han pasado primero por un plan ambiental y luego a generar normas. Este proceso no funciona, al menos los que se conoce.

Quisiera saber si lo que hace CIPCA se articula a planes de ordenamiento territorial públicos, y se constituye en una política pública. No entiendo lo de la autonomía indígena.

Quisiera saber más sobre el cacao silvestre, aquí en Perú llamamos suchu. ¿En qué fase está en este momento?

- » La realidad del Perú es muy diferente a la de Bolivia. Las comunidades campesinas existen en la sierra; en Madre de Dios, hay comunidades nativas y los que están trabajando en el campo son

asociaciones de agricultores. La forma de titulación es muy diferente. Las comunidades nativas tienen un trato muy especial: han sido tituladas en un territorio global y cada uno. En cuanto a los terrenos, hemos escuchado que para un ganado tienen 20 hectáreas; aquí, para una cabeza era una hectárea; un agricultor no tiene más de 30 o 15 hectáreas.

- » Se ha trabajado el Plan de Uso de Suelos (PLUS) en los años 1990. De acuerdo a esa capacidad de trabajar el uso, se ha desprendido varios planes. Hay un desorden de normativas desde el Estado; sin embargo, están basados en la capacidad de uso mayor del suelo.
- » Se basa en la capacidad de los pueblos indígenas de aprovechar integralmente el territorio. Sí, se ha avanzado a política pública y trabajamos en la sistematización para que sean modelos de desarrollo rural alternativo. Ha habido mucho cuestionamiento a la propiedad colectiva; mucha gente de occidente puede decir que son territorios no productivos.
- » Se promueve que las familias recolecten cacao silvestre de las zonas de bajo. No se trata del cacao híbrido del CEIBO⁹. En el Norte Amazónico se tienen 3,500 hectáreas que producen de 15 a 25 especies en sistemas agroforestales, incluido el cacao.

⁹ El CEIBO es una cooperativa de productores de cacao orgánico, ubicada en la región del Alto Beni (La Paz). Ver: www.elceibo.org

- » La autonomía indígena ha aumentado la capacidad de descentralización desde el Estado hasta las autonomías indígenas, municipales, y departamentales, lo que sería “federales” para el Brasil. Hay muchos conflictos y contradicciones para que éstas prosperen.

Reflexiones generales

Por Enrique Castañón



Enrique Castañón

José Barba nos dijo que habrá un nuevo servicio en la Amazonía que articule a diferentes actores y basado en los artículos 391 y 392 de la CPE; se busca no seguir en la tendencia hacia la ganadería, sino en una visión más integral. Francisco Hilcha complementó explicando la capacidad de articulación de campesinos e indígenas que coadyuvó a facilitar los procesos.

Nos han informado que en Brasil hay dos tipos de territorio: rural y de ciudadanía. El punto central es que es posible generar estos instrumentos para que los recursos lleguen a la gente de forma más eficiente. En Brasil hay un avance importante en cuanto a la planificación, la Agenda 21 y otros planes que articulan lo local a lo global.

El tema del desarrollo económico productivo que destaca el trabajo de Caritas, la mitigación para el cambio climático, la modificación de calendarios: estas iniciativas son esfuerzos desde lo local que apuestan por la gobernanza.

CIPCA nos mostró su trabajo en Bolivia. Una lección es la de los Planes de Gestión Integral del Bosque formalizando normas internas, antes y después del saneamiento de tierra. La estructura de propiedad habría cambiado radicalmente: 40% de la propiedad de tierra está en manos de campesinos.

Para cerrar la mesa es importante señalar algunos desafíos:

CIPCA y Caritas deben plantearse el tema del escalamiento. Sus experiencias son importantes a nivel local, pero no dejan de ser experiencias pequeñas; son áreas de esperanza, pero debemos dejar de mentirnos: siempre debe estar presente el debate del escalamiento [es decir que las experiencias concretas repercutan en los niveles estructurales]. ¿Cómo hacer para llegar a más? Este escalamiento tiene que ver con nuestra relación con el Estado. Las instituciones tenemos experiencias en modelos alternativos en menor escala y estamos restringidas por nuestros financiamientos. En Bolivia y en la región, los ingresos de los Estados han crecido pero no saben usarlos. Debemos articularnos para un desarrollo rural más inclusivo. Los grandes cambios nos llaman a ver temas estructurales; la propiedad de la tierra nos muestra el desarrollo como un proceso complejo. Además, debemos tener en cuenta que la gente lucha por procesos y por poder. Estos procesos no hubieran sido posibles sin la lucha política.

Mesa 2: Dinámicas transfronterizas en torno al desarrollo rural

En esta mesa, se enfatizó el tema de las relaciones económicas, sociales, ambientales y culturales que emergen de en los territorios y sobrepasan los límites estatales. Cuatro presentaciones fueron dadas a conocer en esta oportunidad y dieron lugar a preguntas, respuestas, comentarios y reflexiones que fueron sistematizadas en estas páginas.

Políticas públicas de integración. Modelos de abordaje desde la perspectiva de Pando (Bolivia) y Madre de Dios (Perú)

Por Guillermo Rioja Ballivián

“La triple frontera es una frontera abierta, porosa, en la que se traspasa. Las relaciones sociales establecen una bio-región. Es muy difícil ver al otro como un extraño. Uno tiene parientes en ambos lados. En verdad se trata de una zona de integración fronteriza...”



Guillermo Rioja

Buenas tardes a todos. Me voy a referir a algunas temáticas desde la perspectiva de la Iniciativa MAP¹⁰.

Bolivia creó el ministerio de Medio Ambiente para aplicar la Agenda 21. Algunos Estados la adoptaron seriamente. En el año 2002, en Rio +10, se hizo una evaluación de cómo avanzó: Brasil era un país que cumplió, pero Bolivia se rezagó.

En el año 2012, nos encontramos con una situación interesante: Brasil se muestra como una economía capitalista emergente en el mundo. En efecto, ha dado un paso más allá en el desarrollo sostenible con la economía verde, y el Estado de Acre es un paladín de esta economía. Mientras tanto, en Perú, el departamento de Madre de Dios se caracteriza por la venta de servicios y en Bolivia surge el paradigma del Vivir Bien, un rechazo al capitalismo como sistema poco beneficioso para nuestros pueblos.

La iniciativa MAP sigue apoyando el desarrollo sostenible: hay otro desarrollo posible. Además, surge el ecodesarrollo comunitario. El MAP está en estos debates: vamos descubriendo que el Vivir Bien es más retórico que real.

Partimos de la idea de que una política pública es una aplicación reglamentada de decisiones tomadas por órganos de gobierno. Sin embargo, para que estas po-

10 La Iniciativa MAP (Madre de Dios, Acre y Pando) intenta integrar a las regiones de la triple frontera Perú-Bolivia-Brasil. Es un proyecto de cooperación trinacional que comienza a gestarse en 1995 con eventos técnicos y académicos que involucraron a instituciones públicas y privadas, así como a universidades de los tres países.

líticas públicas se mantengan, deben ser refrendadas por el Estado.

Un procedimiento de abajo a arriba mostraría que los municipios transfronterizos pueden tomar decisiones para generar normas, relacionamientos más afectivos en lo que sería la integración de los países. Un ejemplo sería el convenio de cooperación entre la municipalidad de Tahuamanu de Perú y el gobierno municipal de Bolpebra de Pando, Bolivia. Esta integración bifronteriza permite cofinanciar infraestructura vial y energética, basándose en la cercanía fronteriza.

No se pudo intentar elevar este acuerdo a las cancillerías, puesto que el puente binacional debe construirse de arriba abajo, desde planes de gobierno. Bolpebra es la capital de un municipio aislado del departamento de Pando, por eso, para su población era muy importante tener un puente hacia Iñapari (Perú).

Por otra parte, el proyecto especial Madre de Dios, correspondiente al Plan de Acción Integrado Boliviano-peruano (PAIPB) es reconocido en el art. 49 del Tratado General de Integración y Cooperación Económica y Social (2006), suscrito por Perú y Bolivia. Este plan insiste en una política complementaria, por un mercado común, planificación de cuencas, caminos y libre tránsito de personas, bienes y servicios. Aquí podemos hacer una crítica a los hermanos campesinos con su propuesta de ley, pues no podemos irrumpir, compartimos ecosistemas y cuencas: lo que ocurre en Madre de Dios o Acre tiene consecuencias en Pando.

Se siguen normas para que las cancillerías firmen protocolos, pero son rechazados. La Iniciativa MAP realizó

gestiones: estuvimos en el Congreso donde entendieron la relación binacional; mostramos la necesidad de un comité de frontera binacional, pero nos encontramos con temas burocráticos. Existe un Comité de frontera binacional Perú-Brasil, pero no Bolivia-Brasil. La zona de interrelación fronteriza es contraria al criterio de frontera en el que el “otro”, el del otro lado, es un total desconocido.

Existen varios hitos, diferentes acuerdos de cooperación amazónica en la región, que van desde 1969 hasta la actualidad, pero existe un desencuentro entre la visión de las políticas públicas hechas desde arriba, donde prevalece una visión del otro como un ser ajeno.

La triple frontera es una frontera abierta, porosa, en la que se traspasa. Las relaciones sociales establecen una bioregión: es muy difícil ver al otro como un extraño. Uno tiene parientes en ambos lados! En verdad se trata de una zona de integración fronteriza. Además, existe una tendencia andino-céntrica desde los Estados. Las cancillerías trabajan en la constitución del comité de frontera Perú-Bolivia; en la zona andina, se debate sobre la diablada¹¹ como patrimonio de Bolivia, pero no de la Amazonía.

Si bien existe un acuerdo de Cooperación Internacional entre Pando, Acre y Madre de Dios, firmado por autoridades de Bolivia, Brasil y Perú, éste tiene la intención de reducir la delincuencia y casos ilícitos en la franja de frontera común. Hubo desacato de parte de autoridades locales y se firmó el documento por solidaridad. Estas contradicciones muestran que lo ilegal es más funcional que lo legal. Se había identificado una red delincuencial

11 Baile tradicional proveniente de la zona andina.

que opera regionalmente. Sin embargo, las acciones para enfrentar sus impactos venían de iniciativas nacionales y no alcanzaron una concreción regional.

Preguntas, comentarios, respuestas, reflexiones

¿Se está avanzando o se piensa impulsar alguna política que incluya a los recursos naturales que compartimos? Por ejemplo los peces: ha habido la introducción del paiche en los ríos bolivianos, los peces no pasan migración y hay impactos. Sería bueno hacer un convenio: son varias especies que migran de país en país.

¿Cómo está analizando el tema de Brasil-Bolivia en la zona de reserva, en la zona del río Madera? Sobre el aprovechamiento ilegal de la madera, para nosotros ha sido muy preocupante.

Primero, no comparto con que eso de que el Vivir Bien sea retórico, pues se instaura en la vivencia de los pueblos indígenas que tienen una cultura viva. Es un nuevo paradigma que debería ser el modelo de desarrollo. Segundo, se ha hecho énfasis en que estas relaciones transfronterizas deben estar basadas en convenios y acuerdos, por la vía formal, y usted mismo ha hecho referencia a otras vías, no formales: hacen servicios, culturas vivas y fronteras. Ha hecho énfasis en el rol del Estado. ¿Cómo ve a las organizaciones sociales y, desde el MAP, cuál ha sido la participación de las organizaciones sociales?

En el río Tahuamanu, le ponen tramperas de banda a banda: eso no permite pasar a Ibería. Se dijo que Bolpebra ha desaparecido, ¿qué se está haciendo para reactivar?

- » El paiche es una especie depredadora introducida. Llegó a Riberalta y en poco tiempo estaba en todos los ríos. Se trata de una dinámica de cuencas: no se puede considerar a la Amazonía como un bosque, sino como cuencas regionales. Si no consideramos estas dinámicas, no vamos a encontrar soluciones. Hemos encontrado contención de parte de gobierno: hay dos hidroeléctricas que van a impedir el paso de especies piscícolas. No se ha oído nuestros argumentos y por el contrario, se hará otra hidroeléctrica.
- » En el foro permanente trinacional de organizaciones indígenas, no hacen ninguna referencia al MAP. No somos ninguna ONG, solo somos articuladores. El MAP fue un articulador importante en el tiempo de la inundación: con las redes sociales, logramos que bastantes familias salgan de la zona amazónica.
- » Participé en una investigación en la que en familias brasileras con hijos bolivianos, cuando ellos debían hacer el servicio militar, se vieron en una encrucijada: Acre no quería recibirlos y Pando tampoco. El gobierno brasilerero tuvo que comprar terrenos en Puerto Rico (Pando) para que ellos puedan ejercer una mejor ciudadanía: ahora se llaman brasilianos. Muchos están habitando la reserva Bruno Racua; todos manejan esa información. Los brasileros se quejan de los bolivianos que venden artesanías son parte de la dinámica de frontera, pero mediante el diálogo y el conocimiento de parentesco se pueden llegar a soluciones.

Desafíos en las Zonas de Integración Fronteriza (ZIF). Bolivia-Perú-Brasil

Por Julio Pareja Yañez

“Lo que se quiere con todo esto es mejorar la calidad de vida de los vivientes en la Zona de Integración Fronteriza.”



Julio Pareja

Quedo agradecido por la gentileza de la invitación y felicitarles por la iniciativa: estoy seguro de que este evento será de importancia, pues hay muchos problemas que merecen ser analizados. Vamos a tratar de ver las estrategias planteadas como modelos de desarrollo para generar el desarrollo de frontera.

Los países generan convenios y una serie de documentos, pero no se hace mucho. El ámbito estatal es un ámbito, y una cosa muy diferente es lo que sucede en la línea de frontera. Para la población no es un problema vivir con los hermanos de Brasil, Bolivia y lo que implica la buena convivencia. Uno de los aspectos principales es el desarrollo sostenible, utilizar los recursos, pero también conservarlos para el futuro.

Algunas consideraciones al momento de comprender la Zona de Integración Fronteriza son la demarcación territorial que genera tensiones entre las poblaciones y las autoridades locales. Además, debido al poco financiamiento que adquieren las circunscripciones por la baja densidad humana, los gobiernos no muestran una voluntad política por estos espacios alejados.

Las fronteras tienen la ambivalencia de constituir a la vez una separación y una unión entre dos espacios vecinos. De tal modo, los principales desafíos en cuanto a la sostenibilidad económica tienen que ver con la concertación de determinadas áreas o centros dinamizadores del desarrollo, la articulación de la producción de bienes y servicios a mercados nacionales fronterizos, binacionales e internacionales, y la revalorización de conocimientos culturales nativos.

La sostenibilidad social se debería a la prestación de servicios básicos, el aprovechamiento de recursos humanos y materiales, una política de incentivo a servidores públicos, una educación pluricultural que incida en los hábitos de consumo y, finalmente, un manejo adecuado de ecosistemas y reforestación. Este aspecto tiene mucho que ver con la sostenibilidad ambiental pues se deben articular los objetivos y metas de conservación de la diversidad biológica a través de procesos participativos.

En cuanto a la sostenibilidad político-institucional, se propone un permanente fortalecimiento técnico para sostener alianzas entre los Estados, las universidades y empresas para la promoción de las potencialidades regionales.

Existen algunos avances –un acuerdo marco entre Brasil y Perú– por el cual los residentes de una determinada localidad fronteriza podrán radicar, trabajar, estudiar, hacer compras diarias o atenderse en el centro de salud de una localidad u otra. Un acuerdo para vuelos transfronterizos –Puerto Maldonado / Cruzeiro do Sul– y un proyecto educativo piloto en brasilero-español. Se ha establecido acuerdos complementarios en cuanto a la producción y comercialización del café y el cacao. Y además, existe un acuerdo entre el Instituto Tecnológico Pesquero del Perú (ITP) con el Ministerio de Agricultura, Pecuaria y Abastecimiento del Brasil (MAPA), a fin de garantizar el comercio fluido de importación y exportación de productos de origen pesquero.

En cuanto a la Zona de Integración Fronteriza Perú – Bolivia, los cancilleres acordaron más de 900 mil km², y los departamentos de Arequipa, Cusco, Madre de Dios, Puno y Tacna por el Perú y, La Paz, Oruro, Potosí, Beni y Pando por Bolivia. La carretera interoceánica se constituyó como un marco de integración comercial, pero como hemos visto, la institucionalidad



Reacciones a la presentación

y gobernabilidad están todavía en un nivel de desafío a largo plazo. Se crean oficinas, pero no presupuestos; los funcionarios sólo pueden revisar documentación y no tienen mayor incidencia.

Además, el corredor vial interoceánico sur ha generado una cantidad de impactos ambientales. La hidroeléctrica de Inambari¹² ha despertado el rechazo social en la región, pero nadie ha respondido.

Queda en agenda la responsabilidad en cuanto a los pueblos indígenas en aislamiento voluntario (PIAV), el enfrentamiento a los impactos del cambio climático, la capacidad de respuesta a las alertas y, además, la zona franca. Lo que se quiere con todo esto es mejorar la calidad de vida de los vivientes en la Zona de Integración Fronteriza.

Comentarios, reflexiones

- » Respecto a la carretera interoceánica, se ha dicho que los agricultores hicieron la deforestación, y no es así, lo hizo la minería ilegal. El minero ilegal no necesita de nada para reforestar; no se los podía juzgar porque no había leyes, ni normas, recién se ha dado normativa para la minería ilegal. Tendrían que sentarse los tres países a discutir.
- » Lo único que se ha logrado en la ZIF es transitar con el carnet de identidad. Si las zonas fronterizas tienen riqueza, obviamente se está dando

¹² Se trata del proyecto de construcción de una gran represa y el funcionamiento de una central hidroeléctrica en el río Inambari, justo donde se encuentran los departamentos de Cuzco, Madre de Dios y Puno. Mayor información en: <http://www.inambari.pe/>

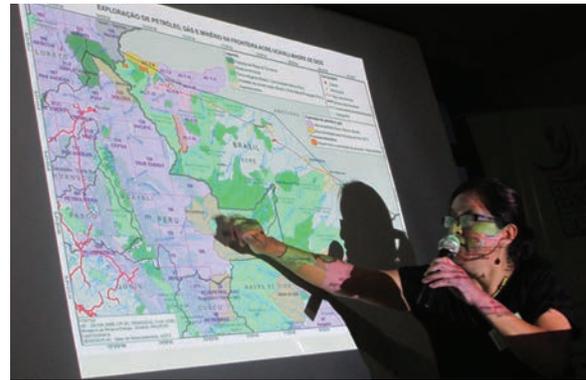
contaminación, por el tema minero, pesquero y principalmente, el tema de las represas, con sus impactos ambientales. Estos debates deben tratar de la conservación, pero también del desarrollo apropiado para cada cultura.

- » Asusta lo imponente de la carretera bioceánica que atraviesa la cuarta área de mayor biodiversidad.
- » En diferentes países no conocen el tema de los megaproyectos. Dicen que Bolivia es un país en el que éste está siendo bien tratado. Pero falta mucha información a los indígenas y campesinos, falta mucho para entender una problemática y el impacto de los megaproyectos. Yo pediría que esto se socialice.
- » Un grupo de gente en la frontera nos dimos cuenta y formamos el MAP, y hemos estado en estos diez años trabajando por esto.
- » Justamente son los gobiernos y sus fines políticos que firman acuerdos y planes, pero el cumplimiento no llega nunca, lo que queda es hacer sensibilización, sacar un pronunciamiento, de acuerdo a lo que pensamos y lo que deberían hacer en las zonas ZIG.
- » Quienes hacen más deforestación son los mineros. Saben que han creado un área donde está aceptado hacer minería, pero tienen que formalizarse con varios documentos. Se hizo titulación de tierras alrededor de la carretera. En este proceso hubo mala información; no se les dijo que desmonten, pero lo hicieron. No hay pasto, sólo hay pastizales sin ganado.

Gestión socio-ambiental para la conservación de la biodiversidad y derechos de los pueblos indígenas garantizados en la frontera Perú – Brasil

Por María Luiza Pinedo Ochoa

“...hemos visto que a veces la frontera es un sólo un arroyo, y éste suscita, en ambos lados, formas de aprovechamiento diferente; por eso hay conflictos”.



María Luiza Ochoa Pinedo

Buenas tardes. Me voy a referir al Acre como región de frontera, en específico con el Perú. Al momento y por lo que he escuchado, se piensa en la integración a partir de las fronteras y la infraestructura. Sin embargo, existen tierras indígenas localizadas en línea de frontera. Nuestro gran desafío es conocer el lado boliviano: en nuestros mapas hay un vacío.

En la región de Acre, hay un predominio de pueblos indígenas y existe movilidad de personas transfronterizas: nos referimos a los Huni Kuĩ, Ashaninka, Jaminawa y Manchineri. Además, se tiene comunidades

costeras y poblaciones de la Reserva Extractiva Juruá y el Parque Nacional de la Sierra del Divisor. Tenemos un mosaico sin fisuras con la existencia de poco más de 10 millones de hectáreas de áreas protegidas, tierras indígenas, reservas territoriales para pueblos indígenas aislados, parques nacionales, comunidades nativas y reservas comunales.

Las principales amenazas que existen en la región serían las concesiones forestales sobrepuestas en los territorios de comunidades nativas. En el lado de Brasil se trata de asentamientos rurales. Y con la ley forestal del Perú, cedieron posesiones que iniciaron los conflictos en esta región por la invasión al pueblo Ashaninka.

El pueblo Ashaninka del Brasil tiene parientes cercanos en el lado peruano; entonces, su destino depende de dos países con legislaciones diferentes. En estos casos, incluso se desvía la cuestión de frontera pues las comunidades indígenas podrían firmar contratos con las empresas madereras. Eso había creado una presión muy fuerte entre ellas. Se inició un proceso de intercambio de información para entender los programas y acuerdos y la mejor forma de hacer llegar esta información a las poblaciones indígenas.

Además de constatarse la presencia de madereros dentro de tierras indígenas y la tala ilegal, una amenaza principal es el interés por el petróleo. Petrobras ha adquirido lotes de tierra. En el lado del Perú, la información no siempre está disponible. También hay sobreposición de territorios indígenas y PerúPetro está participando de licitaciones.

Las comunidades que en el pasado trabajaron con la explotación de madera, ahora están siendo cooptadas por las empresas petroleras. Un problema añadido son las carreteras: la interoceánica que conecta Acre a Madre de Dios y Cusco en el Perú, ha traído problemas de concentración de la tierra, deforestación, migración, aumento de tráfico de drogas e incluso problemas de salud. Esto es preocupante porque cada vez es más firme la intención de llegar del océano Pacífico al Atlántico, con carretera e incluso ferrocarril.

Se habla de la relación transfronteriza, desde un tratado de navegación de 1909, y representantes indígenas de la época hicieron parte de esas comisiones. Actualmente, la Zona de Integración Fronteriza Perú - Brasil comprende 867.022,25 km² y está formada por tres sectores contiguos (Norte, Centro y Sur), entre los que Acre cubre los sectores central y meridional.

Desde el 2012, vía decreto, se estableció el Núcleo Estatal para el Desarrollo e Integración de la Franja Fronteriza (NEDIFAC), como responsable de la coordinación, seguimiento y evaluación de las acciones, y la implementación de políticas públicas prioritarias para la región fronteriza. El Núcleo consta de seis cámaras técnicas, abocadas a la seguridad, medio ambiente y salud, infraestructura e integración, educación y tecnología, turismo y desarrollo sostenible. Esta última instancia es la que permite el diálogo entre la sociedad civil y el gobierno para definir las políticas fronterizas respecto a los pueblos indígenas, la conservación de la biodiversidad y desarrollo sostenible.

Respecto a la gestión territorial y ambiental en la frontera Brasil-Perú, podemos referirnos a los

planes de ordenamiento territorial que se debieron al proyecto de Conservación Transfronteriza del Alto Juruá y la Serra do Divisor (Brasil - Perú), a cargo de la Comisión Pro Indio - Acre y la Asociación Movimiento Agentes Indígenas Agroforestales de Acre (AMAAIAC)¹³. Se trabajaron mapas participativos: a través del etno-mapeo de las sistematizaciones de la propuesta indígena respecto al momento en el que adquieren titulación y tienen su tierra limitada, aumenta la población y tienen que generar estrategias para aprovechar los



Comenta Lucas Machineri

¹³ Los primeros planes de Gestión Territorial y Ambiental para las tierras indígenas de Brasil surgieron en el Acre en 2004. Fueron el resultado del etnomapeo realizado en la región, lo que significó un proceso de reflexión para las comunidades indígenas con miras a la gestión de sus territorios, el uso y manejo de los recursos naturales, monitoreo y vigilancia y relación con las poblaciones que viven en su entorno. Posteriormente, los planes de gestión fueron incorporados como política pública de Estado del Acre. Desde 2012, existe una política nacional de Gestión Territorial y Ambiental de Tierras Indígenas.

recursos, generar herramientas, planes de gestión y estrategias para enfrentar problemas. Este proceso de intercambio de información derivó en la identificación de problemas específicos y comunes. La dinámica de frontera hizo que las personas hablen de situación de avasallamiento como un problema común. Comenzaron a reunirse para socializar estrategias de gestión territorial, qué hay en el territorio, cómo es y cómo se puede usar, y se empezó a comprender la gestión territorial como espacio político e intercambio de experiencias.

Entre los principales resultados de este proceso, puede decirse que las comunidades indígenas han sido partícipes de acciones de protección de pueblos indígenas aislados. Se han generado acciones comunitarias de vigilancia y protección de los territorios indígenas. Además, se ha elaborado un informe preliminar sobre la presencia de pueblos indígenas aislados, con datos geográficos sobre las evidencias de su presencia.

Como parte de nuestras reflexiones, hemos visto que a veces la frontera es un solo un arroyo, y éste suscita formas de aprovechamiento diferente: por eso hay conflicto. De ahí que la gestión territorial participativa e integrada sea tan importante.

Un desafío importante para nosotros es la continuidad de las instancias técnicas generadas que funcionan como espacios de intercambio de información entre el ámbito público, la sociedad civil y los pueblos indígenas y tradicionales, y donde se construyen propuestas y se puede influir en las políticas de la Zona de Integración Fronteriza Brasil - Perú.

Preguntas, comentarios, respuestas, reflexiones

¿Cómo el Estado brasileño o las leyes protegen a los pueblos indígenas? ¿Cómo han conseguido estas leyes?

¿Desde cuándo están trabajando para que se realice la construcción del ferrocarril bioceánico?
¿Se ha hecho la consulta popular?

¿En Brasil, los pueblos indígenas tienen algún tipo, nivel o característica de organización? Entiendo que vivían en reservas, no sé si tienen un nivel de organización. En este lado existen unas federaciones de indígenas, federaciones shipibos, yawas, ashaninkas. Hago esta reflexión, ya que quienes trabajamos con ellos sabemos de sus dificultades para entender el desarrollo nacional respecto al Buen Vivir, como alternativa de desarrollo. ¿Será posible establecer una relación entre pueblos indígenas de ambos países para encontrar otra modalidad de organización, una confederación binacional?

- » Los pueblos indígenas de ambos lados, peruanos y brasileños, estamos estructurando un desarrollo sustentable para una economía local, sin destruir el bosque. La gestión territorial la entendemos como el saber equilibrar. Si acuerdan con el empresario, van a destruir; para eso existe el plan de gestión, para velar por los recursos de esta y [de] las futuras generaciones.
- » Los pueblos indígenas pueden entrar en articulación. De las diez comunidades nativas que están en la frontera, ocho ya no trabajan con empresas madereras y están desarrollando proyectos de

agroforestería. Hay muchos intercambios, semillas, plantas y otros. Si nos referimos sólo a los problemas, no vemos que paralelamente, los pueblos deben alimentarse y no se piensa en generar proyectos productivos alternativos.

- » En Brasil, existen leyes indigenistas, hay varios proyectos de ley, ley de la liberación por ejemplo, ingresa al congreso nacional. En la Amazonía hay recursos, según la visión economicista, esos bosques están siendo desperdiciados, por eso existen varios conflictos. El Acre tiene 34 tierras indígenas y la mayoría están regularizadas, en otros Estados el latifundio es un problema, los conflictos se tornan más duros y estamos viviendo un gran retroceso.

Erradicación de la pobreza y desarrollo rural sustentable mediante la conservación de la biodiversidad en los corredores MRS-MAP

Por Armando Muñante

“...promover y desarrollar capacidades y asociatividad de actores eco-productivos e institucionales, coordinación y articulación para la conservación de la biodiversidad, fortaleciendo el proceso de integración de la red de agro-emprendedores.”

Buenas noches, agradezco la invitación para participar de este evento: me dan la oportunidad de reintegrarme a este proceso luego de dos años.

Ya se hablaba mucho de este corredor; la carretera interoceánica debe ser la herramienta de integración



Armando Muñante

para el compromiso socioambiental que deben tener los actores. Se trata de un tema de conciencia, de incorporar ese conocimiento local, brindar esa oportunidad y articularnos.

Entre 2004 y 2005, la cancillería mostraba mucho interés, antes de la carretera interoceánica, a nivel de país. En siete municipios se hicieron talleres de participación con el tema del zoneamiento, cómo veían, cómo percibían [los habitantes] sus territorios. Se logró sacar un producto, luego de la carretera, se volvió a generar ese producto: un atlas. Queda en el papel la iniciativa de los organismos, pero las intenciones no se han consolidado.

No es justo que castañeros, agricultores, piscicultores no accedan a la información; son esas oportunidades las que deben traducirse en una mejor calidad de vida. Se trataría de proporcionar herramientas en base a realidades, articular a los auto-integradores.

Algunas dinámicas ya tienen carácter binacional, pero el Estado se retrasa. No se da importancia a los productores en el tema socioeconómico, el manejo de cuencas y los territorios de los pueblos originarios. Se logró consolidar proyectos entre Madre de Dios y Acre que incluyen propuestas de los pueblos originarios: esto involucra indirecta y tácitamente a Bolivia. Este podría ser un inicio: promover relaciones binacionales.

La iniciativa generó la propuesta de los “mini MAP”, defendiendo ese espacio ambiental para el futuro, que irá de generación en generación. Lo estamos trayendo aquí porque da el espacio andino-amazónico. Lo que se procura es promover y desarrollar capacidades y asociatividad de actores eco-productivos e institucionales, coordinación y articulación para la conservación de la biodiversidad, fortaleciendo el proceso de integración de la red de agro-emprendedores de la Macro Región Sur (MRS)-MAP, a través de políticas públicas fronterizas y articuladoras.

Se trataría de disminuir la pobreza mediante la conservación de la biodiversidad, implementando estrategias de adaptación a cambios climáticos en base al conocimiento local y aporte académico/científico en cada región o instancia donde tenga presencia el Estado.

Respecto al cambio climático, se debe generar una alerta temprana, levantar información sobre los fenómenos naturales extremos, mediante las percepciones de los actores locales, para consolidar y establecer es-

trategias de prevención. Esto ayudaría mucho al sector agrario que debe enfrentar plagas, inundación, sequía y diversas enfermedades.

Mejorar el ámbito productivo implica romper con la dependencia de semillas y promover el germoplasma local. Cada vez hay menos variedades en diferentes productos; si no se trabaja en la conservación y reproducción de semillas, no hay seguridad alimentaria. La apuesta por la agricultura familiar es por la producción orgánica no certificada o ecológica. Esta promoción puede reforzar circuitos de comercialización, intercambio y articulación de redes innovadoras y emprendimientos.

Todo esto implica una integración y complementariedad, si se corta la carretera Beni-Pando, nosotros [los productores peruanos] ya estamos ahí con los productos de las alternativas productivas, los intermediarios no pueden aprovecharse de las emergencias.

Preguntas, comentarios, respuestas, reflexiones

¿Cómo es que se presenta esta propuesta y quiénes participan por parte del Perú? La intervención tuvo un nivel bastante general. Nosotros trabajamos en áreas protegidas: la característica comunal de la vida de los indígenas es central para su sobrevivencia, no tanto la economía familiar, pues trabajan en clanes. Los ecosistemas forestales naturales tienen mayor potencial que los cambios agroforestales para generar condiciones de sobrevivencia y comercio.

» Parece una propuesta que no aterriza en lo que concierne en la vivencia campesina indígena en la relación fronteriza. En cuanto al tema de la certificación de la semilla en Bolivia, a través del INIAF¹⁴, la hemos rechazado porque se podría formar una empresa al servicio de grandes capitalistas, y los campesinos e indígenas sólo seríamos consumidores. Se ha dicho que el corredor de la carretera interoceánica es el desarrollo para los países. ¿Para quiénes sería el desarrollo? Nosotros los campesinos e indígenas ¿qué vamos a exportar en estos momentos? Estamos buscando un mejor modelo de desarrollo, una economía comunitaria. Quiero descansar en este tema, ¿por qué en este foro no hemos estado campesinos e indígenas? ¿Qué tienen que ver estas instituciones con nuestro desarrollo, con nuestra propia identidad? El Perú tiene organizaciones, el Brasil también, queremos tener esa interrelación entre los actores principales, los que vivimos los 365 días del año ahí, para ver qué políticas públicas enmarcadas en nuestro contexto y propia cultura requerimos. ¿Por qué no hacemos un foro con los actores principales de los tres países?

» Yo soy agricultor, lo que expuso el ingeniero Muñante podría ser una visión a futuro. Nosotros debemos preocuparnos en el qué hacer. Tenemos una hermosa carretera que lleva hasta el Brasil: ¿qué es lo que vamos a ofrecer a los otros países? ¿Qué vamos a ofrecer a los brasileros, a los boli-

¹⁴ Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal.

vianos? ¿Cuáles son nuestros productos bandera? He visto qué productos producen en Brasil, hay productos que aquí no hay, y Bolivia tiene cosas que otros no. Tenemos que tratar de unificar un conversatorio: entre los actores somos agricultores e indígenas.

- » Es un tema ambicioso, lo asumo. Y se ha presentado a la cooperación internacional. Se trata de vivir y generar a partir de la biodiversidad. El tema de agro-emprendedores implica mucho trabajo por incorporar a la política pública y articular a muchos actores en temas como la ley de germoplasma.



Escuchando, aprendiendo y compartiendo





Propuestas y discusiones para continuar el diálogo

El día 14 de noviembre fue dedicado a elaborar conclusiones sobre lo que se debatió y a la clausura del evento, así como al retorno de algunos participantes a sus lugares de origen.

Balance del conversatorio

Por Juan Pablo Chumacero.

Las dos mesas que se han desarrollado el día de ayer han mostrado una región compleja y múltiplemente atravesada por intereses y problemáticas como el tráfico de madera, sobreposición de áreas protegidas, dinámicas de movilidad humana, conformación de organizaciones campesinas, sobrevivencia de pueblos indígenas, comercio, contrabando, en fin... Queda en entredicho la presencia e involucramiento de los Estados centrales. Y además, se marcan desafíos fundamentales para

los gobiernos, no sólo por afianzar su presencia sino por reconocer y resguardar la presencia de los pueblos originarios que, con sus prácticas, están significando alternativas importantes al modelo extractivista.



Juan Pablo Chumacero

Al respecto, se ha mostrado también, entre los modelos de desarrollo alternativo, que la pequeña agricultura familiar en sus experiencias pequeñas hace frente a la agroindustria a gran escala. Se ha hablado bastante de la necesidad de construir políticas públicas relacionadas a la administración de áreas protegidas y recursos naturales. Hemos visto una gran cantidad de acuerdos entre la institucionalidad estatal, pero que en la práctica sólo están en papel y no existen. Esto nos lleva a cuestionarnos sobre el papel del Estado, su concepción todavía centralista frente a las realidades plurinacionales.

Las poblaciones tienen características similares. Están separadas por circunstancias ajenas y con necesidades inmediatas que son resueltas más allá de lo formal. Esta importante tensión entre las prácticas comunicativas e intenciones complementarias de integración que se ejercen a nivel local, y la rigidez institucional de los centros de poder urbanos y distantes a la realidad



Debatiendo

amazónica, nos llevan a preguntarnos: ¿Quiénes son los principales actores amazónicos? ¿Qué tipo de desarrollo promueven? ¿Cuáles son sus estrategias organizativas? El debate suscitado el día de ayer nos pone en alerta respecto a la capacidad de comunicación que tienen los actores y los principios sobre los que se han generado articulaciones e iniciativas.



Trabajando

Debido a que este es un conversatorio que se dirige al III Foro Andino Amazónico a realizarse el 2015, y considerando la multiplicidad de nuestras procedencias organizacionales e institucionales, hemos pensado en tres preguntas a discutir en plenaria. Estas preguntas tienen que ver con temas estratégicos que han surgido el día de ayer y que atingen a la concepción de integración regional que quisiéramos construir.

Pregunta sugerida	Contextualización de la pregunta
<p>¿Existe una identidad transfronteriza amazónica?</p> <p>¿En qué espacios?</p> <p>¿Cómo se debilita y cómo se fortalece?</p>	<p>Se ha mencionado a un “hombre amazónico” y se ha aludido a múltiples pertenencias y prácticas amazónicas.</p> <p>Se desencuentran las perspectivas institucionales que apuntan a la política pública desde instancias en las que todavía no se ha garantizado la participación de los pueblos indígenas, campesinos y otros. La concepción de integración que se sostiene a nivel institucional reproduce la rigidez de la frontera y la necesidad de carreteras que favorecen al mercado global antes que a las economías locales.</p>
<p>¿Cómo se garantizan los derechos indígenas en un escenario territorial transfronterizo?</p>	<p>Sólo una presentación ha aludido a la presencia de pueblos indígenas que se han visto separados por las fronteras estatales y que, actualmente, bajo una concepción todavía colonial del desarrollo, ven sus territorios sobrepuestos por asentamientos rurales, empresas madereras, licitaciones petroleras y otros.</p>
<p>¿Cuáles son las principales barreras que impiden un mayor desarrollo de la economía familiar campesina en la Amazonía transfronteriza, y cómo se puede superar esas limitaciones?</p>	<p>Si bien es posible promover iniciativas productivas sostenibles, éstas todavía son minúsculas respecto al avance de los mercados globales a través de la infraestructura caminera y la presión sobre los recursos naturales que ejerce la agroindustria y las potencias energéticas.</p>

La propuesta metodológica despertó una inquietud entre los participantes: por una parte quienes tenían una vocación primordial por los pueblos indígenas manifestaron su frustración porque esperaban que el evento generara un documento de demandas trinacionales a los gobiernos, y lo que había ocurrido era un encuentro de académicos y profesionales, y las pocas organizaciones campesinas e indígenas habían estado de oyentes.

Por otra parte, los compañeros de la Iniciativa MAP que, durante el conversatorio, afirmaron que su accionar se había detenido pero no desaparecido, insistían en que no era necesario empezar de cero pues su iniciativa había tenido un peso importante en diferentes ámbitos y que, en todo caso, había que recaer en las instancias que corresponden a la triple frontera amazónica y afianzar los procesos participativos que se han propuesto.

Se explicó la dificultad de conciliar estos posicionamientos y se recayó en la naturaleza del conversatorio como una instancia de reflexión, intercambio de información y una oportunidad para generar recomendaciones al Foro

Andino Amazónico y su intento por constituirse en una instancia de incidencia. Se recomendó que el próximo encuentro debiera producir una carta en español y portugués exigiendo condiciones para una vida mejor en la Amazonía.

Conclusiones – Miradas críticas

Sobre la identidad transfronteriza amazónica

Una caracterización colectiva:

- » Entre “*los vivientes de la Amazonía*” existe una historia en común de explotación, latifundio y extranjerización de la tierra. Los pueblos indígenas han sido arrinconados o esclavizados en la misma medida. Los recursos naturales estratégicos como la siringa, la goma o el caucho, son comunes al territorio y por tanto, han generado estructuras similares de explotación humana.
- » Existen relaciones familiares basadas en redes de parentesco, matrimonios transfronterizos, doble nacionalidad, etc.
- » Se dan intercambios comerciales basados en estudios empíricos de mercado. Algunos productos o servicios son más baratos en Puerto Maldonado y otros en Cobija. La gente tiene tránsito libre a nivel local y genera sus propias estrategias.
- » Hay intercambios culturales: los jóvenes comparten la música; la comida es regional, no nacional. Este intercambio, en el caso de los pueblos indígenas, puede implicar también una

pérdida cultural pues existe predominancia del español, el portugués o el portuñol, y no así de las lenguas indígenas.

- » Puede decirse que existe una identidad macro basada en problemas compartidos y también en potencialidades comunes. El tema de la identidad no debe perder de vista las relaciones de poder respecto a los territorios indígenas, los movimientos sin tierra, los asentamientos campesinos, el sector minero, etc.

Hacia una política identitaria de la Amazonía:

- » Se sugiere que la identidad amazónica o “mapien-se” podría ser una identidad proyectiva, basada en una perspectiva común de desarrollo. Sin embargo, debe considerarse que existen diferentes regímenes de tierra. Deben articularse las iniciativas y recoger la experiencia de la iniciativa MAP.
- » Se debe luchar porque la Amazonía sea considerada como un patrimonio de la humanidad y así, valorar su riqueza, bosque, agua, etc. De esta manera, también se generarían políticas de protección de los bienes públicos transnacionales y la sociedad civil estaría comprometida en el resguardo de la biodiversidad amazónica.
- » Si nos reunimos en una identidad, debería basarse en la lucha en común por la diversidad y conservación de los recursos naturales amazónicos. Fortalecer el cuidado del medio ambiente es fundamental y esto se puede convertir en un elemento de construcción identitaria: la biodiversidad, el

ecosistema amazónico, que va de la mano del sistema de vida amazónico de la gente.

- » Se debe incorporar a la reflexión al sector público. Las ciudades transfronterizas deben estar articuladas y brindar seguridad a sus transeúntes que no son sólo urbanos o rurales, sino ambos. Los acuerdos fronterizos locales pueden forjar una identidad local. El poder se construye en espacios mixtos y se puede alcanzar propuestas de gobernanza transfronteriza. Si no hay acuerdos entre los Estados, que las ciudades avancen en ello.
- » Tendríamos que crear un movimiento amazónico no solamente técnico sino con base, agenda social e incidencia al resto de la sociedad civil: *“No nos vamos a convencer entre convencidos, hay que concientizar al resto”*. Deberíamos generar un documento de intenciones para empoderarnos y defenderlo en las instancias que se puedan coordinar.

Sobre los derechos indígenas en un escenario territorial transfronterizo

Desde los pueblos indígenas:

- » En Bolivia hay una vulneración total a los derechos indígenas. El caso el TIPNIS en 2011¹⁵ es

15 En el año 2011, los pobladores del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécuré, uno de los principales territorios indígenas del país, ubicado entre los departamentos del Beni de y Cochabamba, se movilizaron en contra del trazado de la carretera en construcción entre las ciudades de Villa Tunari (Chapare, Cochabamba) y San Ignacio de Moxos (Moxos, Beni). En septiembre de este año, la marcha que organizaron hacia la sede de gobierno, La Paz, fue duramente reprimida por la Policía boliviana.

un claro ejemplo. La ley minera está por encima de la Constitución Política del Estado; vulnera los derechos indígenas y además no hay posibilidad de protesta.

- » Estos derechos son atropellados en los tres países y en todo el mundo. Se debe repetir el evento con mayor participación de indígenas para comunicarnos entre nosotros.
- » El paradigma del Vivir bien debe generar procesos de incidencia política; no se puede decir que es una simple retórica mientras los derechos de los pueblos indígenas son atropellados.

Sobre los pueblos indígenas:

- » ¿Cómo rescatar lo indígena si son una minoría? Ellos han logrado un patrimonio en la Amazonía y han logrado mostrar su forma de vida.
- » Se debe brindar conocimiento y tecnología a campesinos e indígenas.
- » En Perú, existe la presencia de farmacéuticas visitando comunidades indígenas para aprender de ellas. Se debe recuperar sus saberes sobre el manejo del agua, preservar los pueblos así como la biodiversidad.
- » Para lograr un mayor compromiso ambiental tendríamos que convivir con los pueblos indígenas y promover el derecho de consulta.

Mostramos estos criterios por separado pues tenemos la sensación de que los diferentes lugares de enunciación ponen en evidencia la cuestionable concepción de los pueblos indígenas como reservas naturales y culturales minoritarias de las que se debe extraer –así como de la naturaleza– los saberes, pero a la vez se los considera como estáticos, retrasados e infantilizados. Debe notarse también que desde las organizaciones indígenas, se alude al “hombre amazónico” pero el conversatorio no se ha detenido en la especificidad de las mujeres indígenas.

Sobre el desarrollo de la pequeña agricultura familiar

Limitaciones para el desarrollo:

- » Las dinámicas transfronterizas favorecen más a los comerciantes que a los productores.
 - » En Bolivia, el tema político-partidario impide el desarrollo de la economía familiar campesina. Si las políticas públicas se partidizan, los recursos no llegan a los pueblos indígenas.
 - » A pesar de la producción de productos comunes, no hay acuerdos, no hay normas que regulen la producción y el acceso a mercados de insumos y de productos entre fronteras.
 - » Estamos lejos en este tema y no hay elementos identitarios en este debate. No hay redes asociativas entre productores de distintos países.
- » Las debilidades son mayores en el Perú, principalmente por la falta de capacidades y de consolidación de organizaciones de base
 - » El desarrollo comunitario depende de los recursos estatales, ya sean recursos del municipio, del departamento o del Estado central.
 - » [Se requiere] comunicación vial para poder sacar los productos a los mercados. Hay que ir más allá de producir solo para comer.

Propuestas para el desarrollo:

- » No hay que dejar de lado el tema de aguas y ríos que se comparten. Es importante ver qué modalidades de manejo del agua existen en nuestros países.
- » Se debe buscar fortalezas en zonas fronterizas, para que se puedan crear oportunidades para trabajar en el futuro. Podríamos basarnos en productos estratégicos como el cacao, copoazú, castaña, etc.
- » ¿Cómo encaramos el modelo productivo en Bolivia? Ese es el asunto. Todavía no exportamos arroz en Pando.
- » Los productores no generan valor agregado y para eso, se requiere que el gobierno genere espacios de debate sobre desarrollo alternativo.
- » Se debe establecer ferias de intercambio, dinamizar la economía familiar.

- » Se debe establecer normativas compartidas respecto al mercado de tierras.
- » Se debe rescatar el germoplasma local por seguridad y para la soberanía alimentaria
- » Debemos ver estrategias para lograr el compromiso de actores locales en el manejo de cuencas, indemnización o compensación por buen manejo.
- » Se debe mejorar la calidad del servicio de salud.
- » Si las organizaciones se unen como un puño, ahí se puede hacer valer sus demandas, hacer incidencia y así se hace un llamado a la unidad.

Recomendaciones al Foro Andino Amazónico

- » El siguiente foro debiera ser sobre producción y mercado en zonas de frontera.
- » Deberían generarse los mecanismos para que, desde este conversatorio, se puedan dar procesos de capacitación y formación como una tarea permanente de trabajo con las bases.
- » El conversatorio podría facilitar convenios entre países para compartir conocimientos y transferencia tecnológica.





Clausura...

o más bien cuarto intermedio

Los dirigentes del BOCINAB (Bolivia) y los productores agropecuarios de Madre de Dios (Perú) recomendaron no clausurar el evento sino declarar un cuarto intermedio e indicaron que estarían expectantes de la memoria del encuentro para retomar los puntos de discusión. Las palabras de cierre estuvieron a cargo de representantes de los tres países:

Salomón Berrocal Delgado, MOCRIPAND (Perú):

Para mí, es un honor articular unas palabras de reconocimiento a los que han



Pamela Cartagena, Francisco Hilcha; Salomón Berrocal tiene la palabra.

organizado este conversatorio. Se están buscando mecanismos para unir esfuerzos y vencer los obstáculos políticos. Yo pertenezco al movimiento campesino del departamento Madre de Dios. No hay mejor herramienta que la de formar y capacitar a nuestra población. Que conozcan lo que venimos haciendo aquí y en otros talleres a nivel internacional. Bolivia ha logrado poner en el gobierno a gente vinculada con las organizaciones. No creo que sea fácil que un gobierno pueda atender a todas las demandas como quisiéramos todos. Se habló de Vivir Bien. Nosotros vivíamos como seres humanos como Dios quiere, mejorando nuestra economía, nuestra calidad de vida y luchando porque los Estados no solamente nos escuchen sino que se comprometan a hacer ese deseo grande. Logremos vivir un día sin fronteras.

Rosenilda Padilla, CIMI Acre (Brasil):

No estamos en contra del progreso o del desarrollo. Queremos que las comunidades indígenas, extractivistas, agricultores, que viven en la región amazónica sean vivos, sean escuchados y defendidos por sus propios gobiernos, sean peruanos, bolivianos o brasileños. Quisiéramos que en esta triple frontera las comunidades sean respetadas, que la escuela sea incorporada. El próximo encuentro debería generar un documento final en dos lenguas, dirigido a los gobiernos; que se hagan acuerdos para pronunciarnos por un futuro de nuestra Amazonía. Los indígenas que no tienen contacto no tienen oportunidad de ser oídos, pero las entida-



Rosenilda Padilla

des que trabajan con ellos, sí. Vamos a seguir soñando en una utopía en la que sea posible construir un mundo mejor para todos.

Francisco Hilcha, BOCINAB (Bolivia):

Todos pensamos en el desarrollo; todos pensamos en el futuro de nuestros hijos: de ahí debemos par-



Francisco Hilcha

tir. Está planificado el día que nos vamos a sentar con el presidente, compañero Evo Morales Ayma. Compañeros bolivianos, brasileños y peruanos, yo pienso que somos uno solo. Que estos conocimientos que hemos compartido bajen hasta las bases, queremos pedirles que no se queden en el archivo, sino que nosotros también seamos responsables para que lleguen también a las comunidades más lejanas. Yo les pido unir fuerzas entre los tres países para hacerlos escuchar porque la Amazonía es el pulmón más grande, la Amazonía es vida. A nombre de las instituciones de Bloque Oriente Amazónico (Bolivia), queremos agradecerles a toda la parte técnica, que nos sintamos tranquilos y que el próximo encuentro tengamos un enfoque mucho más claro, más entendible y con más participación.



Pamela Cartagena y Juan Carlos Navarro, cerrando el conversatorio

Finalmente, Juan Carlos Navarro (Caritas Madre de Dios), Juan Pablo Chumacero (IPDRS) y Pamela Cartagena (CIPCA) agradecieron la participación de todos y mostraron la disposición para que estos diálogos se descentralicen hacia las ciudades intermedias y poblaciones donde ocurren estas problemáticas.

En el conversatorio, los dirigentes peruanos y bolivianos y los activistas que trabajan con pueblos indígenas en Brasil plantean una serie de acciones que pueden efectuarse a corto, mediano y largo plazo para trabajar en un enfoque de lo transfronterizo que contenga las preocupaciones del desarrollo rural en torno a un crecimiento económico que considere como prioridad el fortalecimiento regional, el respeto de los derechos indígenas y de la Amazonía vista como un espacio que permite circular la vida a través de los ríos, bosques, las personas.

En este sentido, el conversatorio ha contribuido a un mutuo reconocimiento y afianzamiento del intercambio como posibilidad de transición desde una Amazonía extractiva a una Amazonía libre y productiva.

(Jhaquelin Dávalos)





Frontera Bolivia Perú Brasil. Para pensar en lo que sucede ahí

*Juan Pablo Chumacero Ruiz*¹⁶

Entre el 12 y el 14 de noviembre de 2014, en la ciudad peruana de Puerto Maldonado, se llevó a cabo un conversatorio entre múltiples actores denominado “Dinámicas transfronterizas y modelos alternativos de desarrollo en la Amazonía” organizado por el Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPDRS) y el Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA) en Bolivia y por CARITAS Madre de Dios en Perú, dentro del marco del Foro Andino Amazónico de Desarrollo Rural, con el propósito de reflexionar acerca de los problemas y los retos a los cuales se enfrentan las poblaciones y los territorios fronterizos, particularmente aquellos que conforman la triple frontera amazónica de Bolivia, Brasil y Perú.

El presente artículo pretende, en base a lo discutido en dicho evento, describir algunos de los principa-

les problemas que enfrenta esta región y argumentar algunas preguntas y desafíos que surgen a partir de este debate.

La Amazonía transfronteriza entre Bolivia, Brasil y Perú, desde una perspectiva más o menos compartida, está compuesta por el Estado del Acre en Brasil, especialmente los municipios del Alto Acre; el departamento de Madre de Dios en Perú, y el departamento de Pando y la parte norte de los departamentos de La Paz y de Beni en Bolivia. La zona de triple frontera abarca alrededor de 40 millones de hectáreas donde vive más de un millón de perso-

¹⁶ Este documento fue difundido en el sitio www.sudamericarural.org/images/dialogos/archivos/Dilogos%20139.pdf y la reflexión que presenta fue desarrollada a partir de la experiencia del evento, a posteriori.

nas distribuidas en cuatro ciudades principales: Rio Branco en el Brasil, Cobija y Riberalta en Bolivia y Puerto Maldonado en el Perú, además de varias ciudades intermedias y una importante población en el área rural.

La región se halla determinada por una serie de políticas de desarrollo y patrones de uso y aprovechamiento de la tierra y otros recursos naturales que en general, son similares para toda la gran Amazonía de Brasil, Perú y Bolivia.

En los tres países la Amazonía ocupa la mayor parte del territorio nacional (75%, 58% y 74% para Bolivia, Brasil y Perú, respectivamente) y dada su condición de macro cuenca, lo que sucede en un país tiene impactos en los otros, siendo más visible esta situación cuando se trata de agua.

A pesar de que en los tres países varios pueblos indígenas han gestionado y consolidado territorios amazónicos y es posible encontrar importantes áreas establecidas como reservas y zonas de conservación ambiental existe, a la vez, una significativa cantidad de concesiones forestales y explotaciones ilegales de madera. Tal situación se ha visto profundizada en los últimos años debido a nuevos procesos de asentamientos humanos con diversos niveles de control.

Asimismo, otros aspectos contrastan con las políticas conservacionistas que existen en cada país, reflejando claramente la cualidad extractivista del modelo de desarrollo preponderante en la región, como la creciente explotación de oro y otros minerales, el incremento de áreas de

exploración y explotación hidrocarburífera, la ampliación de la red de carreteras asfaltadas dentro de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) y la notable inversión, principalmente en el Brasil, dirigida a la construcción de represas para la generación de electricidad en la Amazonía.

Más allá de los discursos

En un escenario como éste, hay que considerar que, en general, las estrategias de inversión en infraestructura priorizadas por los Estados privilegian otras zonas de intervención pública, primariamente aquellas ubicadas más al norte: en el eje cardinal del IIRSA (Manaos y otras ciudades industriales importantes) y en el nacimiento de los principales afluentes de la cuenca. Sólo recientemente se tiene una carretera asfaltada que une la ciudad peruana de Puerto Maldonado en la frontera con Brasil y Bolivia. Por otro lado, las inversiones estatales ligadas a la agroindustria (soya y oleaginosas) están diseñadas para articular en futuro cercano al Brasil con puertos chilenos y peruanos a través del centro de Bolivia, al sur de la zona transfronteriza Bolivia, Brasil, Perú.

Considerando esto, el interés gubernamental por la región parece ser marginal en términos productivos y de desarrollo. En todo caso, si ha habido alguna intervención, se ha debido principalmente para establecer soberanía nacional en la frontera y sentar presencia de Estado. En este escenario, complejo y con intereses contrapuestos y contradictorios, las perspectivas para encarar un desarrollo rural que permita a comunidades campesinas e indígenas mejorar sus condiciones de vida son más complicadas que en otras zonas de los tres países.

Por un lado, a pesar de la existencia de importantes avances en términos de reconocimiento legal y constitucional de derechos territoriales de pueblos indígenas en Bolivia, su aplicación y ejercicio han venido decayendo en los últimos años en la medida en que la agenda desarrollista se ha sobrepuesto al discurso del “vivir bien”.

Adicionalmente, las políticas de desarrollo hasta ahora no consideran a los territorios indígenas como espacios productivos, sino simplemente como escenarios de autodeterminación organizativa, por lo que las iniciativas de gestión territorial indígena no han sido apoyadas de manera consecuente. Tanto así que ahora se cuestiona su existencia por no contribuir a la producción agrícola nacional de alimentos, ya que se ignora o se desprecia su potencial agro forestal.

En el Perú, muy pocas comunidades indígenas han sido formalmente reconocidas por el Estado y es un tema aún pendiente en la lucha por la igualdad y la equidad en el acceso a la tierra y al territorio. La principal razón para ello es que se ha priorizado la dotación de concesiones forestales, mineras e hidrocarburíferas en zonas de población indígena.

En Brasil existe cierto avance en el reconocimiento de territorios indígenas, pero los problemas con concesiones forestales y petroleras sobrepuestas a los mismos son similares. En ambos casos, se mira a Bolivia como un ejemplo a seguir en este tema.

Por el otro lado, en lo que se refiere al fomento de actividades productivas campesinas, se destaca una tra-

dicional ausencia de políticas estatales respecto a las potencialidades de la zona en frutos amazónicos como el cacao, el copoazú y en silvicultura y agro forestería, salvo recientes intentos, como el caso de la intervención estatal boliviana con la castaña. Las carreteras y las grandes inversiones estatales benefician a la agroindustria de otras regiones, al comercio transoceánico o simplemente a las poblaciones urbanas de las ciudades intermedias de la región que han crecido de manera importante en los últimos años. Buena parte de los alimentos en estas ciudades son traídos de zonas tradicionales de producción agrícola, en las tierras altas del Perú y en Bolivia.

La gente marca el camino

Ha sucedido que el Estado se preocupó, principalmente, por defender la frontera y controlar el espacio nacional, impulsando acciones esencialmente a nivel urbano en desmedro de lo rural. En estos términos, no se puede hablar de un apoyo a la pequeña producción agropecuaria familiar y menos a la seguridad y soberanía alimentaria de la población que vive en esta zona.

Este tipo de intervención con soberanía se decide normalmente en las instancias centrales del Estado, con ritmos lentos, ajenos a las necesidades inmediatas de la población y con un generalizado desconocimiento de la realidad y de la importante existencia de relaciones entre fronteras.

Los Estados desconocen que en lugares tan alejados, donde la presencia estatal ha sido tradicionalmente escasa, la gente encontró maneras informales y hasta paraestatales de satisfacer sus necesidades, de colaborar

entre municipios y de apoyarse entre demandantes y prestadores de bienes y servicios. Y ahora, cuando se pretende una mayor presencia del Estado, las políticas y medidas que se toman no consideran estas situaciones y todas las relaciones de intercambio y de cooperación ya existentes.

Un par de ejemplos en la frontera Bolivia – Brasil dan cuenta de ello. Hasta hace algún tiempo, la libreta de vacunación contra la fiebre amarilla no era exigida a ningún ciudadano boliviano a la hora de pasar al Brasil. Ahora, a pesar de que el documento ya rara vez se exige en otros lugares del mundo, el gobierno boliviano solicita a todos los brasileños dicho certificado para ingresar al país. Por contrapartida, y por una cuestión de reciprocidad diplomática, el Brasil pide también el documento a todo boliviano que desee viajar a su país, lo que no sucede con la población peruana, que está libre de presentar ese requisito. Una situación similar se da en el caso de enfermos graves, que a veces eran trasladados solidariamente al Brasil para ser atendidos de emergencia, situación que actualmente no ocurre.

Por otro lado, en Brasil el precio de los carburantes es casi tres veces más alto que en Bolivia, por lo que hasta hace poco era normal que la gente de Brasileia y Epitaciolândia, ciudades literalmente contiguas a Cobija (sólo las separan sendos puentes), pasen al lado boliviano a comprar gasolina. Ahora sin embargo, para evitar el contrabando, se ha prohibido la venta de carburantes a extranjeros en la ciudad boliviana y esto ha duplicado los precios del transporte públi-

co en las ciudades brasileras, lo que acaba también afectando a la población boliviana, que cruza a estas ciudades cotidianamente por diversos motivos. Esto genera un aumento del contrabando de gasolina hacia el Brasil, lo que motiva incluso el racionamiento del abastecimiento a la población boliviana.

Las políticas gubernamentales en zonas de frontera tienen por fuerza que considerar las realidades pluriculturales de la región, lo que implica también componentes en salud y en educación, ya que se trata de poblaciones que están interconectadas y que tienen mucho en común.

Para ello es importante que estas medidas se diseñen desde abajo, de manera participativa, con los actores de las fronteras, conciliando los intereses locales con los del Estado. Existe una larga lista de acuerdos, protocolos y convenios entre países fronterizos que no han podido ser aprobados o se aprueban pero no se aplican, porque las condiciones para ello simplemente no se dan en la realidad, porque no hay voluntad o no se conocen la realidad local y los contextos regionales para su aplicación.

Entre la administración y las entidades

La presencia estatal en las fronteras es fundamental, mucho más cuando estos espacios se han caracterizado por la ausencia del Estado, pero es importante que esto se diseñe de manera adecuada, ya que en territorios tan lejanos, con problemas tan específicos y necesidades tan concretas, a veces se puede llegar a cuestionar incluso la pertenencia misma al Estado en cuestión.

Para encarar de mejor manera esto se podría pensar en el reconocimiento de una identidad transfronteriza como elemento dinamizador del desarrollo; algo que aún es muy germinal. Es innegable que en la frontera Bolivia, Brasil, Perú existen ciertos sentimientos comunes, ciertos elementos identitarios, de poblador de frontera, pero queda todavía por discernir si se trata de una idea construida a partir de la existencia de necesidades económicas, sociales y políticas no satisfechas en los tres países que aglutinan a una población que tiene sus propias diferencias o si, realmente, se trata de una noción de identidad que existe incluso previamente a la expresión de sus necesidades y que, en todo caso, se basa en elementos varios ordenes, además de lo cultural.

Las identidades, que pueden ser sobrepuestas e incluso contrapuestas en un mismo sujeto, se construyen a partir de ingredientes aglutinadores o para contraponerse a un adversario en común, y esto es algo que todavía queda por estudiar en esta zona.

Adicionalmente a la concepción de una identidad transfronteriza está la de un territorio transfronterizo que pueda ser la base para la generación de políticas trinacionales de desarrollo. Esta idea es mucho más ambiciosa, ya que, además de determinar su existencia, habría que trabajar en las posibilidades reales de articular medidas estatales de tres países con una mirada común. Sin embargo, pueden adelantarse algunas sugerencias.

En primer término, se puede afirmar, a partir de la observación, que en determinados espacios, principalmente políticos y profesionales, ya existe la per-

cepción de la presencia de un territorio compartido. Es el caso de la iniciativa Madre de Dios, Acre y Pando (MAP), que plantea ese espacio de planificación territorial del desarrollo en la región. Subyace a esta propuesta la convicción de que, al menos desde lo político, los acuerdos fronterizos locales están basados en necesidades cotidianas que es preciso satisfacer, lo que pueden contribuir a forjar una identidad local. La gente en la región tiene una vida urbana y rural al mismo tiempo; por lo tanto, el poder se forja en espacios mixtos que luego se podrían articular en una red de ciudades para alcanzar propuestas de gobernanza transfronteriza en varios aspectos si es que los acuerdos entre Estados no prosperan.

Por otro lado, sin embargo, el común de la gente en las comunidades rurales y en los barrios no se piensa como parte de una unidad territorial, social y económica entre los tres países, sino que la construcción de su identidad y de su espacio es más bien local y, en todo caso, nacional. Es probable que el desconocimiento de las realidades vecinas pueda ser mayor al que se supone que es, a pesar de que existen lazos familiares, comerciales y laborales entre la población de los tres países.

Pero es determinante que en cada uno de los tres países, la Amazonía está aún considerada una zona marginal y, en general, desconocida e ignorada por la población. Esta situación debe cambiar.

Anexo 2

Expositores y moderadores

José Barba Palomeque

De la comunidad campesina Las Piedras (Riberalta, Bolivia). Dirigente de la Federación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Pando - Regional Madre de Dios (FSUTCP) y del Bloque de Organizaciones Campesino indígena del Norte Amazónico (BOCINAB).

Francisco Hilcha

De la Tierra Comunitaria de Origen “Multiétnico II” de Pando (Bolivia). Secretario de Recursos Naturales del Territorio Indígena Multiétnico II (TIM II) y primer coordinador del BOCINAB.

José Menezes Cruz

Especialista en temas de medio ambiente y desarrollo sostenible. Ha sido Secretario Municipal de Producción, Medio Ambiente y Turismo de 2000 a 2005 a 2012, en Epitaciolândia (Acre); fue supervisor regional de EMATER-Acre, Secretario Ejecutivo del Consorcio de Desarrollo Intermunicipal del Alto Acre y Capixaba (CONDIAC). Fue presidente del Consejo de Desarrollo Rural Sostenible del Territorio del Alto Acre y Capixaba y actualmente, es asesor técnico del gabinete del vicegobernador del Estado del Acre, (Epitaciolândia, Brasil).

Juan Carlos Navarro

Agrónomo, con maestría en Bosques y Gestión de Recursos Forestales; ha desarrollado su experiencia laboral en el departamento de Madre de Dios (Perú), trabajando en la planificación y desarrollo de actividades productivas, asistencia técnica en los principales cultivos de la región, elaboración de proyectos de inversión pública, manejo y uso de herramientas de gestión, experiencia de procesos participativos, desempeño en escenarios adversos y en manejo de personal. Lleva varios años trabajando en Caritas Madre de Dios donde es actualmente Secretario General.

César Ascorra

Biólogo-zoólogo, ha trabajado en varios proyectos de investigación sobre quirópteros, consultorías sobre diversidad biológica en el departamento del Madre de Dios (Perú), conservación y manejo de fauna; fue coordinador científico en Conservación Internacional Perú y desde 2004 trabaja en Caritas Madre de Dios, donde ha sido consultor en vigilancia, ciudadanía e incidencia y actualmente es consultor especialista en Cambio climático. Coordina proyectos de desarrollo rural, desarrollo social, manejo de conflictos y gestión de riesgos.

Pamela Cartagena

Agrónoma con maestría en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural. Ha sido docente y cuenta con varias publicaciones, varias de ellas dedicadas al desarrollo rural en Chiapas (México). Vinculada a CIPCA desde 1996, también ha sido consultora a nivel nacional e internacional. Dirigió CIPCA Pando de 2007 a 2009. Actualmente, es responsable de la Unidad Nacional de Desarrollo en el Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA, Bolivia).

Guillermo Rioja Ballivián

Antropólogo social con maestría en educación superior; ha sido docente universitario y es autor de numerosos artículos sobre Pando. Ha trabajado en Conservación Internacional (1990-1997) y ha sido consultor en instituciones públicas bolivianas y en instituciones internacionales en torno a temas de biodiversidad, medio ambiente y gestión forestal. Es miembro del Comité científico de la Iniciativa trinacional MAP (Cobija, Bolivia).

Julio Pareja Yáñez

Agrónomo, docente investigador administrativo en instituciones de educación superior, consultor nacional e internacional en temas de gestión ambiental. Especialista en conservación de suelos, agua y forestación, pago de servicios ambientales, planificación territorial, planificación estratégica del desarrollo sostenible, estudios de impacto ambiental, saneamiento de predios rurales y territorios de comunidades nativas, peritaje judicial, diálogo intercultural. Trabaja actualmente con la Federación Nativa del Río Madre de Dios y Afluentes (FENAMAD), (Perú).

María Luiza Pinedo Ochoa

Arqueóloga, indigenista, trabaja en la Comisión Pro Indio del Estado del Acre (Brasil) desde 1994. Inició su experiencia asesorando y coordinando un programa de Formación de profesores indígenas; coordinó y organizó diferentes eventos acerca de tierras indígenas. Participó en publicaciones e investigaciones. Actualmente coordina el Programa de políticas públicas y articulación regional de la CPI/AC, trabajando con organizaciones indígenas, indigenistas, ambientalistas, asociaciones agro-extractivistas, universidades y organismos gubernamentales de Brasil y Perú.

Armando Muñante

Agrónomo y diplomado en varios ámbitos; ha sido Director Ejecutivo del Servicio Nacional de Sanidad Agraria en varios departamentos de Perú y goza de una amplia experiencia en materia de sanidad agraria y de extensión rural así como en Gestión de riesgos y adaptación a los efectos adversos del cambio climático en el sector agrario. Ha sido coordinador de la Iniciativa MAP para el departamento de Madre de Dios. Es actualmente el director de la Oficina de Cooperación Técnica Internacional del Gobierno Regional de Madre de Dios (Perú).

Enrique Castañón Ballivián

Magíster en Medio Ambiente y Desarrollo por la Universidad de Londres (Reino Unido), e ingeniero agrónomo de la Escuela Militar de Ingeniería. Es docente titular en la EMI y trabaja como investigador en temas agrarios y seguridad alimentaria en TIERRA.

Juan Pablo Chumacero Ruiz

Economista con maestría en Estudios Latinoamericanos en la Universidad Andina Simón Bolívar (Ecuador). Investigador especialista en temas agrarios. Fue director de TIERRA. Actualmente, Responsable de Programas en el Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPDRS).

Anexo 3

Participantes al conversatorio

Nº	Nombre	Lugar/ Organización	País	E-mail
1	Aliaga, Maribel	CIPCA	Bolivia	maliaga@cipca.org.bo
2	Barba Palomeque, José	BOCINAB	Bolivia	
3	Bautista, Ruth	IPDRS	Bolivia	rbautista@sudamericarural.org
4	Cartagena, Pamela	CIPCA	Bolivia	pcartagena@cipca.org.bo
5	Castañón, Enrique	Tierra	Bolivia	c.castanon@tierra.org
6	Choque, Rafael Antonio	Foro Vecinal Bloque Oriente	Bolivia	rraquiem@hotmail.com
7	Chumacero, Juan Pablo	IPDRS	Bolivia	jpchumacero@sudamericarural.org
8	Dávalos, Jhaquelin	IPDRS	Bolivia	jdavalos@sudamericarural.org
9	Heredia, Amparo	Comunidad Soberanía, Pando. FDMCP BS, Pando	Bolivia	
10	Hilcha, Francisco	BOCINAB	Bolivia	
11	Matene, Severiano	CPEM Beni	Bolivia	
12	Oliva, Luis Felipe	MST BO	Bolivia	luisfelipeov@gmail.com
13	Omodaka, Roberto	FSCIPA SC	Bolivia	romodala@hotmail.com
14	Ordoñez, Denis	BOCINAB	Bolivia	
15	Perez Ichu, Samuel	CPEM Beni	Bolivia	rrnnindigena@hotmail.com
16	Rioja, Guillermo	MAP	Bolivia	guillermorioja@gmail.com

Nº	Nombre	Lugar/ Organización	País	E-mail
17	Sanchez Bacarreza, Yuba	CIDES	Bolivia	yubex@hotmail.com
18	Terrazas, Claudia	IPDRS	Bolivia	cterrazas@sudamericarural.org
19	Trujillo Robledo, Daniel	CSUTCB Bloque Oriente	Bolivia	
20	Tomicha, Jorge	CPESC	Bolivia	jorge_tomicha_029@hotmail.com
21	Dabbert, Elizabeth	CPI - Acre	Brasil	elizabeth.dabbert@arcor.de
22	Manchineri, Lucas Artur	OPIAC	Brasil	lucasmachineri@yahoo.com.br
23	Menezes Cruz, José	Iniciativa MAP Brasil	Brasil	jcruz@gmail.com
24	Ochoa, María Luiza	CPI Acre	Brasil	malu@cpiacre.org.br
25	Padilla, Rosenilda	CIMI Acre	Brasil	cimiao@gmail.com
26	Ascorra, Cesar	Caritas Madre de Dios	Perú	c_ascorra@yahoo.com
27	Berrocal Delgado, Salomón	MOCRIPAND	Perú	mocripand@hotmail.es
28	Cárdenas, Ignacio	Comunidad Iberia, Madre de Dios	Perú	
29	Castro, Toribio	Caritas Madre de Dios	Perú	
30	Cutire, Laura	Caritas Madre de Dios	Perú	laura.cutire@hotmail.com
31	Fernández, Germán	Comunidad Nueva Arequipa, Madre de Dios	Perú	germafe_@hotmail.comk
32	Gonzales Ojeda, Andrés	Comunidad San Juan, Madre de Dios	Perú	
33	Huillca, Luciano	ACCA	Perú	lhuillca@conservacionamazonia.org
34	Miguna, Roger	Comunidad Alegría, Madre de Dios	Perú	rogermat98@gmail.com

Nº	Nombre	Lugar/ Organización	País	E-mail
35	Munis de Fernandez, Rosalia	Comunidad Iberia, Madre de Dios	Perú	
36	Muñante, Armando	Iniciativa MAP	Perú	iram1958@hotmail.com
37	Navarro Vega, Juan Carlos	Caritas Madre de Dios	Perú	jonene26@hotmail.com
38	Noriega, Jorge	DESCO	Perú	jnoriega@desco.org.pe
39	Pareja Yáñez, Julio	FENAMAD	Perú	julioelbert@yahoo.com
40	Peña, Manuel	Caritas Madre de Dios	Perú	
41	Perez Ventura, Wiston Jhony	Comunidad Alegría, Madre de Dios	Perú	jhopeve@hotmail.com
42	Poucor S., Diego	Comunidad Alegría, Madre de Dios	Perú	
43	Quispe Lima, Jesús	Asociación Tres Fronteras, Madre de Dios	Perú	jesusquispe26@hotmail.com
44	Ramírez Chávez, Laura	Caritas Madre de Dios	Perú	myla_121@hotmail.com
45	Valderrama, Ricardo	Asociación Tres Fronteras	Perú	ricardovalderrama43@yahoo.es

Puerto Maldonado, en Perú, fue el escenario en el que se reunieron personas e instituciones invitadas para discutir las dos temáticas relativas a este foro: Dinámicas transfronterizas y modelos alternativos de desarrollo en la Amazonía.

En la presente Memoria, se destaca la visita a las experiencias de los productores, las exposiciones de los participantes y un resumen de las conclusiones sobre acciones que pueden efectuarse a corto, mediano y largo plazo.

Desde el Foro Andino Amazónico, se agradece la organización, disposición y hospitalidad de las instituciones y personas que, en Puerto Maldonado y en las comunidades Unión-Progreso y Alegría, fueron anfitrionas en esta oportunidad.



Con el apoyo de:

