

Reflexiones binacionales



Mujeres de Lamay (Perú),
*Yulder Florez, Arariwa

Memoria del Foro Virtual sobre Sistemas Alimentarios Sostenibles y desafíos para su gobernanza Perú y Bolivia

© IPDRS

© HUMUNDI

Memoria del Foro virtual: Sistemas Alimentarios Sostenibles y desafíos para la gobernanza/Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica – IPDRS/ HUMUNDI

Coordinación: César Soto, Oscar Bazoberry y Jhaquelin Dávalos

Sistematización y edición: María Ángela Huanca López

Foto de portada: Yulder Florez, Arariwa, “Mujeres de Lamay” (Perú)

Diagramación: Yury Cachi – La Paz: IPDRS,2023.

Proyecto: Facilitación de los procesos de reflexión, sistematización y difusión de experiencias del programa SIA 2022-2026

La Paz, noviembre de 2023

ÍNDICE

Memoria del Foro Virtual: Sistemas Alimentarios Sostenibles y desafíos para su gobernanza.....	5
Antecedentes.....	5
Introducción	6
Figura 1. Participantes del foro virtual.....	6
Figura 2. Participación de Facebook webinar foro virtual.....	7
Objetivos de la Sistematización	8
Principales productos de la Memoria del Foro Virtual: Sistemas Alimentarios Sostenibles y desafíos para su gobernanza.....	8
Sesión 1: Conceptos y enfoques sobre sistemas alimentarios.....	9
Figura 3. Modelos descentralizados de Sistemas Alimentarios Sostenibles	10
Tabla 1. Rescate de ideas. Sesión: Conceptos y enfoques sobre Sistemas Alimentarios Sostenibles.....	11
Sesión 2: Temáticas, datos y compromisos actuales sobre los Sistemas Alimentarios.....	13
Figura 4. Afiche de Convocatoria a la Cumbre de los pueblos 2021	16
Tabla 2. Rescate de ideas. Temáticas, datos y compromisos actuales sobre los Sistemas Alimentarios.....	17
Sesión 3: Desarrollo territorial y gobernanza para los Sistemas Alimentarios Sostenibles desde los movimientos agroecológicos de Perú y Bolivia	20
Figura 5. Diálogos nacionales peruanos rumbo a la Cumbre de los Sistemas Alimentarios	22
Figura 6. Agenda de la sociedad civil hacia la transición agroecológica de los sistemas alimentarios.....	24
Tabla 3. Rescate de ideas. Desarrollo territorial y gobernanza para los Sistemas Alimentarios Sostenibles desde los movimientos agroecológicos de Perú y Bolivia.....	25
Sesión 4: Experiencias de Sistemas Alimentarios Sostenibles en Bolivia y Perú.....	28
Figura 7. Articulación de la Gestión Integral de Cuencas Hidrográficas (ARARIWA)	30

Figura 8. Esquema de Siembra y Cosecha de agua.....	33
Tabla 4. Rescate de ideas. Experiencias de Sistemas Alimentarios Sostenibles en Bolivia y Perú.....	34
Reflexiones de las y los participantes del Foro	35
Figura 9. Conceptos vinculados con a la gobernanza de los SAS, en el marco del Foro Virtual	36
Conclusiones y recomendaciones del Foro Virtual.....	37
Bibliografía	39
Apéndice: Explorando Experiencias en Sistemas Alimentarios Sostenibles y Gobernanza	41

Memoria del Foro Virtual: Sistemas Alimentarios Sostenibles y desafíos para su gobernanza Perú y Bolivia

Antecedentes

Los Sistemas Alimentarios son conjuntos de prácticas relacionadas con la producción, el acceso y consumo de alimentos e involucra a diferentes actores: productores, agricultores, intermediarios, consumidores, etc. Los conceptos de sistemas alimentarios¹ no son homogéneos, varían alrededor de relaciones sociales, culturales, económicas, políticas y principalmente por los modelos de producción. Las acciones que surgen al interior de estos sistemas amplían las miradas hacia la gestión de los recursos naturales, los derechos humanos, el acceso a la alimentación, las políticas públicas de los gobiernos, etc.

El 2021 se realizó la primera Cumbre de las Naciones Unidas sobre Sistemas Alimentarios para impulsar la reformación de los sistemas alimentarios, a través de medidas y acciones integrales generadas por los países miembros². Los representantes nacionales manifestaron sus posiciones, compromisos y acciones, de acuerdo a sus políticas institucionales. A pesar de que, en la mayoría de los países, las poblaciones y sectores cuestionaron las posturas de sus gobiernos de cara a la Cumbre.

En términos generales, Bolivia se enfocó en reconocer dos sistemas alimentarios: a) Sistema de Producción Alimentario basado en la Agricultura Tradicional (SPAAT); b) Sistema Alimentario basado en la Agroindustria (SAA). Propuso fortalecer ambos sistemas para 1) la nutrición basada en la diversidad productiva; 2) la mejora de las áreas productivas de las naciones indígenas; 3) la resiliencia para el cambio climático y 4) las prácticas y saberes propios sobre suelos, semillas nativas y agro-diversidad.

A nivel general, Perú planteó alcanzar un sistema alimentario sostenible, a través de acciones tanto para el sector público y el privado. Enfocados en los ámbitos de: 1) seguridad alimentaria; 2) agricultura familiar; 3) cambio climático y biodiversidad; 4) digitalización, cadenas logísticas y mercadeo y 5) gestión del territorio y gobernanza con la finalidad de contribuir a la salud y nutrición, pobreza y desigualdad y degradación de ecosistemas que tiene como origen la alimentación.

1 Las Naciones Unidas definen como Sistemas Alimentarios a los diferentes "elementos, actividades y actores que relacionados entre ellos hacen posible la producción, transformación, distribución y consumo de alimentos" (FAO, 2017).

2 La convocatoria a la primera Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios también se enfocó en avanzar hacia el cumplimiento de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

En la segunda Cumbre de las Naciones Unidas sobre Sistemas Alimentarios, celebrada el año 2023, se reconoció la importancia de transformar los sistemas alimentarios a Sistemas Alimentarios Sostenibles. Apostar por sistemas sostenibles para mejorar las condiciones de vida y mitigar la crisis climática a nivel mundial.

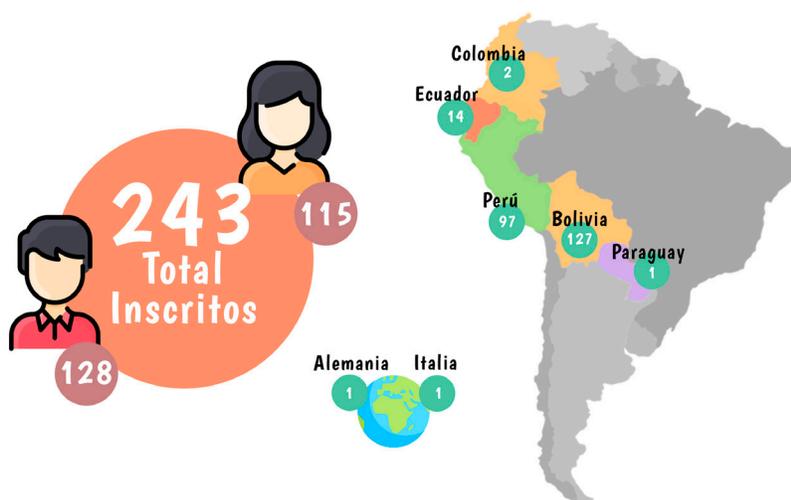
A través de estos antecedentes, el Programa Feed Good SIA (2022- 2026) apuesta por construir Sistemas Alimentarios Sostenibles- SAS y un medio ambiente sano. Esto como parte de un sistema de cambios necesarios para mejorar las condiciones de vida de la población. Con énfasis particular en los campesinos, jóvenes y mujeres, pensando que es importante abrir un espacio para la reflexión colaborativa entre las instituciones que son parte de dicho programa.

Introducción

Durante el mes de octubre del presente año, el Instituto Para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPDRS), en coordinación con la institución belga HUMUNDI y sus patnerarios en Perú y Bolivia, llevó a cabo el **Foro Virtual: Sistemas Alimentarios Sostenibles y desafíos para su gobernanza**. Dicho espacio ha sido generado para intercambiar experiencias y posiciones de las instituciones, organizaciones sociales y población en general, respecto a los Sistemas Alimentarios Sostenibles.

El número total de inscritos al Foro fue de 243 participantes, de este grupo 128 hombres y 115 mujeres. Los cuales provienen de diferentes países de Latinoamérica: Perú, Colombia, Ecuador, incluso Alemania y un invitado desde Italia.

Figura 1. Participantes del foro virtual



Fuente: Elaboración propia, 2023.

Figura 2. Participación Facebook webinar foro virtual

Participación FACEBOOK webinar foro virtual: Sistemas Alimentarios y desafíos para su gobernanza



	Tema 1 Enfoque sobre Sistemas Alimentarios	Tema 2 Temáticas, datos y compromisos actuales sobre los Sistemas Alimentarios	Tema 3 Desarrollo territorial y gobernanza para los Sistemas Alimentarios	Tema 4 Experiencias de Sistemas Alimentarios Sostenibles en Bolivia y Perú	Total
Asistentes Interesados	47	26	128	106	260
Visualizaciones	352	348	413	340	1101
Comentarios	12	13	16	13	42
Compartidas	9	10	10	10	30
Interacciones	30	28	33	27	88

Fuente: Estadísticas de participación en redes virtuales. Elaboración propia, 2023.

Las transformaciones que existen alrededor de los sistemas alimentarios encaminan a (re)pensar en procesos vinculados con la conservación del medio ambiente y en consecuencia en favor de la humanidad. Los Sistemas Alimentarios Sostenibles SAS, justamente, apuntan a esas transformaciones, pensando en procesos para mejorar la nutrición y promover prácticas de agricultura sostenible. Entendiendo como sostenible a sistemas que garanticen la seguridad alimentaria, los derechos de las y los productores de alimentos, y la gestión de los territorios sin el uso de productos que dañen la naturaleza y la producción de alimentos como las semillas transgénicas, pesticidas, alimentos procesados, etc.

La construcción de sistemas alimentarios tiene antecedentes en cuanto a la institucionalidad. En el caso de Bolivia y Perú coinciden en enfatizar la seguridad alimentaria y la producción campesina para promover diversos planes de desarrollo considerando las bases del campesinado, los pueblos y naciones indígenas, la sostenibilidad de los recursos naturales, la promoción de productos de alimentos a nivel local, etc. En ese sentido, las instituciones que son copartes y que trabajan con HUMUNDI han compartido e inter-

cambiado experiencias, en cuanto al abordaje y trabajo de los SAS, desde sus ámbitos y territorios. De esa manera se estableció un diálogo compartido con la sociedad civil para difundir y reforzar el desarrollo de estos sistemas.

Las acciones desarrolladas durante el Foro permitieron compartir enfoques de trabajos muy similares entre pares peruanos y bolivianos, en cuanto refiere a la incidencia institucional y social a mediano y largo plazo para la transformación de los sistemas alimentarios. Para lo cual se elaboró un programa con expertos invitados quienes brindaron exposiciones en cuatro sesiones virtuales, tres de estas transmitidas por las plataformas virtuales del IPDRS.

Se conformó un grupo de Whatsapp con las y los inscritos para mantener una comunicación activa. También se consolidó un espacio en la nube DRIVE para nutrir un banco bibliográfico con los materiales presentados y preparados para el desarrollo del Foro. Además, las y los participantes también contribuyeron con materiales bibliográficos.

El presente documento es el resultado del trabajo realizado durante el mes de octubre en el Foro Virtual Sistemas Alimentarios para su gobernanza. Concentra las exposiciones de los invitados y también las dudas, comentarios, experiencias y propuestas de las y los participantes durante el desarrollo del Foro.

Objetivos de la Sistematización

- Objetivo General
Sistematizar las experiencias de expositores y participantes del Foro Virtual sobre Sistemas Alimentarios Sostenibles y desafíos para su gobernanza.
- Objetivos Específicos
Transmitir la incidencia de los patenarios de HUMUNDI, en relación con los SAS.
Visibilizar los cambios, transformaciones y procesos desarrollados en Bolivia y Perú.
Recuperar las inquietudes, posicionamientos y debates de la sociedad civil interesada en los SAS.

Principales productos de la Memoria del Foro Virtual: Sistemas Alimentarios Sostenibles y desafíos para su gobernanza

Sesión 1: Conceptos y enfoques sobre sistemas alimentarios

Expositor: Mgt. Óscar Bazoberry Chali³ (IPDRS – Bolivia)

Sistemas Alimentarios Sostenibles y desafíos para su gobernanza

Sesión Teams

Enfoque sobre Sistemas Alimentarios

3 de octubre 2023
16:00 BO
15:00 PE

Oscar Bazoberry
Sociólogo rural. Coordinador del Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica -IPDRS, fue profesor universitario en el CIDES-UMSA. Experto, activista y crítico de categorías hegemónicas de la (contra)ruralidad. Publicó, "Qué esperar de las ONG? Enfoques y prácticas de desarrollo rural en los países andinos", "Bolivia en los tiempos de COVID-19: Adaptación de los sistemas agroalimentarios", entre algunas de sus publicaciones.

Los aportes al foro virtual se realizarán durante 4 semanas en la plataforma Microsoft TEAMS



El 3 de octubre, del año en curso, empezó el ciclo de cuatro conferencias virtuales⁴ para motivar la interacción de las y los participantes del Foro. La primera sesión, a cargo de Óscar Bazoberry, abordó una amplia contextualización y marcos conceptuales sobre los sistemas alimentarios. Según el expositor, lo que se planteaba como enfoque de seguridad alimentaria y soberanía alimentaria derivaron en una amplia construcción conceptual de los sistemas alimentarios.

³ Sociólogo rural. Actualmente es Coordinador del Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPDRS). Fue profesor universitario en el CIDES – UMSA. Es experto, activista y crítico de categorías hegemónicas de la (contra) ruralidad. Publicó diferentes trabajos académicos, entre algunos: ¿Qué esperar de las ONGs? Enfoques y prácticas de desarrollo rural en los países andinos (2010); Bolivia en los tiempos de COVID-19: Adaptación de los sistemas agroalimentarios (2021), entre algunas de sus publicaciones más leídas.

⁴ Las conferencias virtuales trazaron los ejes temáticos durante el Foro. Si bien las y los expositores coincidieron en varios temas, la metodología planteó justamente, partir desde lo macro. Además, encontrar puntos comunes, mediante la intervención sincrónica de los participantes.

tecimiento de la población. Resaltó que a diferencia de los años setenta, en la última década los problemas de alimentación se concentran más en problemas de obesidad, diabetes, sobre peso y la inseguridad alimentaria. Por el mismo hecho de la distribución de la tierra para el cultivo de alimentos. Pues estos también son transformados a nivel regional y según los valores del mercado. También énfasis en el crecimiento de los monocultivos, la exportación de producción, el contrabando, las estructuras agrarias, etc.

La reflexión sobre la construcción de estos Sistemas Alimentarios Sostenibles, según Bazoberry, se amplían y complejizan cada vez y por distintos factores. Sin embargo, para un mejor entendimiento, remarcó que se tratan de sistemas complejos de redes que se constituyen en torno a la producción, consumo, políticas públicas y acceso de alimentos. Los cuales forman una vía para fortalecer y avanzar hacia el cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible 2: Hambre Cero, promoviendo la agricultura sostenible y por medio de sistemas y prácticas también sostenibles y amigables con el ecosistema. Para finalizar, apuntó a la necesidad de profundizar la reflexión sobre los enfoques y las herramientas para renovar los conceptos relacionados con los Sistemas Alimentarios.

Tabla 1. Rescate de ideas. Sesión: Conceptos y enfoques sobre Sistemas Alimentarios Sostenibles

Temas relevantes	Preguntas y/o comentarios
Definición de los sistemas alimentarios con enfoques sistémicos.	Enfatizar teorías de sistemas para abordar las definiciones de Sistemas Alimentarios con sus subsistemas. Esta necesidad para resolver de manera, la transformación de manera sistémica e integral.
Influencia temporal y efectos de cambios en los conceptos de Sistemas Alimentarios	La urgencia de reflexionar sobre la evolución de los sistemas alimentarios en las últimas dos décadas. Ya no se limitan a aspectos productivos y de satisfacción de necesidades, sino que involucran problemas de salud generados por alimentos industrializados y procesados. La complejización del consumo de alimentos subraya la necesidad de considerar el impacto temporal y los cambios conceptuales en los sistemas alimentarios
Reflexión sobre el rol de los consumidores y los agentes gubernamentales para	Importancia de la conexión directa entre la producción de alimentos y la salud pública. La presencia de plaguicidas en más del 50% de los alimentos comercializados en Perú

<p>controlar la calidad de los productos en mercados de abasto y supermercados.</p>	<p>plantea preocupaciones sobre la calidad y seguridad alimentaria. La reflexión se extiende a la falta de controles para productos destinados al mercado nacional, evidenciando la necesidad de acciones ciudadanas para garantizar la seguridad alimentaria.</p>
<p>Definición de Sistemas Alimentarios, con enfoque en el consumidor. Enfocarse en la relación de alimento y consumidor para basar a la agroecología.</p>	<p>Para el Movimiento Agroecológico, los Sistemas Alimentarios: son un conjunto complejo de actores donde todos están interrelacionados, por lo tanto, hay interacciones e impactos en todos lados. Como principal eje el consumidor, porque en esa relación se puede promover la ecología. Dar voz y lugar a los consumidores, que estén representados y de ese modo incidir en otros espacios. Desde esa mirada, no se puede limitar al enfoque productivista y más bien ver hacia el consumo porque cambia y se abre un panorama amplio.</p>
<p>Reflexión sobre el uso de pesticidas en la producción de alimentos. Producción saludable y gestión de residuos que incida en los Sistema Alimentarios Sostenibles.</p>	<p>La problemática del uso de pesticidas en la producción de alimentos y aboga por una producción saludable que evite la contaminación. Resalta la importancia de cambiar la perspectiva hacia abonos orgánicos y gestión de residuos, destacando la relevancia de cuidar la tierra y la salud humana. Esta reflexión destaca la conexión intrínseca entre prácticas agrícolas y la sostenibilidad de los sistemas alimentarios.</p>

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Conclusiones del tema

Los Sistemas Alimentarios no adoptan una definición concreta y definitiva. Con el paso de los años cada vez se complejiza el entendimiento sobre su propia definición. Sin embargo, es importante recaer en el uso del término "sistemas" que implica un conjunto de elementos y factores para su funcionamiento.

Por tanto, se puede señalar que los conceptos de los sistemas alimentarios se basan sobre el funcionamiento de diferentes factores que contribuyen a la cadena vinculada con la alimentación. También se debe considerar que estos sistemas no están enmarcados solo en las relaciones de mercado: producción, compra y venta de la producción agrícola para el consumo de alimentos.

Desde la perspectiva de las y los participantes, entender los Sistemas Alimentarios Sostenibles también implica pensar los modelos de producción (agrícola, campesina, agroindustrial), las relaciones sociales y con el medio ambiente. No se puede pensar en un modelo hegemónico, sin tener en cuenta las consecuencias sociales, la inseguridad alimentario y, evidentemente, el deterioro del medio ambiental.

Sesión 2: Temáticas, datos y compromisos actuales sobre los Sistemas Alimentarios

Expositor: Ingeniero Agrónomo Andrea Ferrante⁵ (Schola Campesina – Italia)

Sistemas Alimentarios Sostenibles y desafíos para su gobernanza

Webinar

Temáticas, datos y compromisos actuales sobre los Sistemas Alimentarios

10 de octubre 2023
10:00 BO
09:00 PE

Andrea Ferrante

Coordinador de Schola Campesina. Agroecologista, trabaja en políticas internacionales de alimentación, agricultura, desarrollo rural y en la gestión de una granja familiar orgánica. Es miembro de la Cooperativa Social BIO que administra una granja en Viterbo (Italia).

Los aportes al foro virtual se realizarán durante 4 semanas en la plataforma Microsoft TEAMS



Como antesala a la segunda sesión del Foro Virtual, César Soto, encargado de HUMUNDI en Bolivia, impulsó la participación y el intercambio de experiencias entre las instituciones de Perú y Bolivia para impulsar la construcción de sistemas agroalimentarios sostenibles. Destacó la necesidad de asumir la toma de decisiones mediante la repre-

⁵ Coordinador de Schola Campesina. Agroecologista y consultor independiente en temas sobre políticas agrícolas y agroecología. Cuenta con más de 20 años de experiencia trabajando en desarrollo de políticas internacionales de alimentación, agricultura, desarrollo rural y en la gestión de una granja familiar orgánica. Colabora con organizaciones productoras de alimentos a pequeña escala alrededor del mundo. Es miembro de la Cooperativa Social BIO, administra una granja en Viterbo (Italia).

sentatividad de todas y todos los actores: sociedad civil, estado, instituciones privadas. Así como la necesidad de conocer el contexto global, junto a los objetivos planteados, en relación a la gobernanza de los sistemas alimentarios sostenibles.

La segunda sesión del Foro, el martes 10 de octubre, estuvo a cargo Andrea Ferrante y el enfoque de participación de la sociedad civil de manera organizada frente a la importancia de encarar la transformación de los Sistemas Alimentarios a Sistemas Alimentarios Sostenibles y los aspectos que influyen estos en las tomas de decisiones a nivel mundial.

Ferrante inició conceptualizando el término gobernanza enfocado en la participación de todos los sectores con relación a los sistemas alimentarios sustentables. Indicó que, además de la importancia sobre decidir qué tipo de sistemas se quiere reproducir, es importante situar en el centro a los derechos humanos de las y los productores de alimentos y de las personas que trabajan en el área rural.

Destacó que, a nivel general, se tiende a confundir la soberanía alimentaria con la capacidad de producción a nivel local. Pero que son dos cosas distintas, ya que la soberanía tiene como núcleo la garantía de los derechos de los productores de alimentos. Señaló que se debe tener en cuenta la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Campesinos (2018) y resaltó el papel de Bolivia para la aprobación de dicho documento que es importante para todos los trabajadores del mundo.

Señaló que el cambio en las discusiones surgieron desde la crisis alimentaria de los años 2007; 2008, lo que marcó un antes y después en el escenario internacional. Pues, el enfoque cambió de la producción de los alimentos para el comercio a entender la alimentación como un derecho con implicancias en las políticas agrícolas a nivel internacional. Dicho momento también contó con la participación de los gobiernos progresistas y las reformas del Comité de Seguridad Alimentaria, junto a todas y todos los actores interesados, principalmente los movimientos populares, en discutir las decisiones y responsabilidades e influir en la legislación nacional y regional⁶.

La Reforma del Comité de Seguridad Alimentaria es central para dar lugar el Mecanismo de la Sociedad Civil de los Pueblos Indígenas (MSCPI), como un espacio institucional para la gobernanza internacional de los sistemas alimentarios. A partir de la Cumbre de

⁶ Ferrante indicó que la gobernanza de los sistemas alimentarios sustentables están vinculados con los procesos de decisiones voluntarias y las capacidades de influir a nivel institucional con un papel de obligatoriedad.

las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios (2021), considera que es un ejemplo de cómo el panorama de la gobernanza internacional está en cambio para buscar una manera de responder la crisis que refiere a la alimentación.

Los orígenes de la cumbre parten de una nueva narrativa en la que el sector privado (grandes corporaciones) tenía un papel predominante para resolver los problemas de alimentación. Además uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (2030) hace referencia a no más hambre, se puede ver que el sector privado aprovechó ese papel. Pero, Ferrante enfatizó en la contradicción de la época que responde a la Década de la Agricultura Familiar de las Naciones Unidas (2019-2028). Por tanto, se debe reconocer el papel fundamental de la agricultura familiar y los pequeños productores que producen el 70% de todos los alimentos en el mundo. Por su lado el comercio internacional tiene una importancia relativa sobre la capacidad de responder a la seguridad alimentaria. Por tal, no es consecuente que el ámbito privado tenga la solución contra el hambre.

Mencionó que nunca antes el sector privado había tenido un papel central en el proceso de organización en la agenda de una cumbre de ese tipo. El origen de la cumbre del 2021 creó este espacio multisectorial como una manera de marcar el proceso decisional, desde el sistema corporativo y también involucrando la gobernanza con el afán de fortalecer las necesidades de los sectores productores y cambiar los sistemas alimentarios del sistema corporativo. La respuesta a la Cumbre fue determinante por la capacidad de alianzas y respuestas para colocar la gobernanza al centro de la discusión y papel central.

Pero, Andrea resaltó la Contra movilización en el marco de la Cumbre del 2021 como una respuesta central de la sociedad civil. Lo que demostró que en todo el mundo hay capacidades de responder a nivel territorial con una gran fuerza. La innovación social de los movimientos se encuentra en los territorios, indicó, así como se vio el 2021. Lo cual se puede transformar en una capacidad de influenciar las políticas nacionales sobre los sistemas alimentarios y también a nivel mundial. En ese sentido, el marco de trabajo sobre la gobernanza se alinea con la Declaración de los Derechos de los Campesinos. Pues sin este instrumento no se podía responder a las crisis que actualmente están surgiendo (económica, climática, guerras, etc.).

Figura 4. Afiche de Convocatoria a la Cumbre de los pueblos 2021



Fuente: Ferrante, 2023.

Del mismo modo destacó que la sociedad civil debe ser parte de estos procesos, no solamente con prácticas cotidianas, a nivel territorial. La fuerza está en la capacidad de los trabajos territoriales y construir alianzas y compartir experiencias de la mirada agroecológica, creación de saberes, si se pretende en tener una capacidad de influencia. También construir espacios a nivel nacional para que la sociedad tenga un papel central en los procesos de decisión. Se debe participar para influir en los procesos de decisión. Considera que la capacidad está en la comunicación que, lamentablemente es un problema. Ya que cuando se organiza algún evento no se tiene la capacidad de comunicar. Por eso es importante tener capacidades de construir procesos para la participación y sumar. Se debe considerar la participación como punto central de respuesta, como sucedió posterior a la Cumbre del 2021. Indica que fue una clara respuesta para fortalecer la participación como parte de la solución a partir del control de los sectores.

Tabla 2. Rescate de ideas. Temáticas, datos y compromisos actuales sobre los Sistemas Alimentarios

Temas relevantes	Preguntas y/o comentarios
Derechos campesinos y personas que trabajan en el área rural.	La transformación del perfil del campesino a lo largo del tiempo y en contextos cambiantes destaca la dinámica de esta profesión. Los derechos campesinos emergen como un elemento central, y la pregunta sobre a quiénes se refieren estos derechos resalta la complejidad de los actores involucrados, desde agricultores hasta ONGs y el Estado. La organización se plantea como un desafío, siendo esencial la colaboración entre diversos actores para garantizar derechos y contribuir al desarrollo sostenible.
Cambios en el perfil del campesino, a través del tiempo y contexto	
Derechos productores y derechos consumidores	La relación entre los derechos de productores y consumidores se convierte en un punto clave para la soberanía alimentaria. La definición de esta última como la capacidad de decidir sobre el sistema alimentario resalta la responsabilidad compartida. La agroecología se presenta como un marco integral que conecta a consumidores y productores en la toma de decisiones sobre sistemas alimentarios sostenibles. La definición de la soberanía alimentaria es cuando una persona decide de qué sistema alimentario ejercer. Considerando una responsabilidad compartida. Los consumidores son ciudadanos con derechos y con la misma agenda, con roles diferentes, pero para decidir los sistemas que es central en la agroecología.
Similitudes de miradas respecto a los sistemas alimentarios en diferentes continentes	La diversidad de dinámicas en sistemas alimentarios en diferentes continentes resalta la importancia de comprender las historias únicas de cada región. A pesar de estas diferencias, se subraya la capacidad compartida para entender y abordar procesos comunes. La mirada centrada en experiencias territoriales a nivel mundial destaca la importancia de aprendizaje y colaboración a escala global.
Acceso directo entre productores y consumidores como parte	Para enfrentar la problemática de múltiples intermediarios como en el Perú (hasta siete intermediarios para que el pro-

del proceso de gobernanza.	ducto llegue a los consumidores) se destaca la necesidad de abordar el incremento de precios y la pérdida de calidad en alimentos. La compra pública emerge como una estrategia que no solo aborda la cuestión económica sino que también fortalece la organización de los pequeños productores y su acceso a los mercados.
Compras municipales para fortalecer el acceso a los alimentos.	
Fortalecimiento de las instituciones con la sociedad civil para la gobernanza de sistemas alimentarios sustentables	El futuro de los sistemas alimentarios sustentables se visualiza como una tarea desafiante pero llena de oportunidades. La construcción de alianzas ciudadanas se presenta como esencial para contrarrestar el control de las empresas corporativas sobre el sistema alimentario. La sociedad civil y las instituciones deben colaborar para impulsar cambios positivos.
Desafíos para la gobernanza de SAS frente a los patrones de consumo de las corporaciones transnacionales	El conflicto latente entre pequeños productores y corporaciones transnacionales destaca la necesidad de acciones estratégicas. La contradicción entre garantizar sistemas alimentarios sostenibles y el impacto del comercio internacional se plantea como un desafío central. Las alianzas entre productores y ciudadanos se destacan como clave para un futuro equitativo.
Colonización alimentaria y transformación de las dietas.	La dieta alimentaria también está al centro de los sistemas alimentarios, es un instrumento para cambiar las prácticas de consumo. El colonialismo alimentario refiere a la influencia del mercado sobre la revalorización de la producción de alimentos. La lucha contra la colonización alimentaria se revela como una parte esencial de la gobernanza y la cultura alimentaria global. La conexión entre la dieta y sistemas alimentarios sustentables se enfatiza como un medio para promover la salud y la transformación de hábitos alimentarios.
Redefinir el concepto de pequeños productores a productores familiares.	En los sistemas alimentarios, el trabajo de la agricultura familiar campesina produce más del 70% de las urbes. Por tanto, no se debería llamar pequeños productores a los productores familiares.
Establecimiento de alianzas comunicacionales con diferentes niveles del estado para	Lograr que las autoridades reconozcan a diferentes plataformas como aliados es un gran desafío. Pero refleja la necesidad de construir puentes entre la sociedad civil y el Estado.

difundir la importancia de los SAS.	Las plataformas multiactores se presentan como instrumentos cruciales para una gobernanza efectiva, especialmente a nivel local, donde la conexión con la ciudadanía es más directa.
Impacto de la sociedad civil para fortalecer la inocuidad alimentaria.	La sociedad civil emerge como una fuerza vital para fortalecer la inocuidad alimentaria. La necesidad de recursos económicos es evidente para realizar acciones multisectoriales e introducir propuestas que fortalezcan los sistemas alimentarios.
Promoción de una cultura alimentaria de respeto	La promoción de una cultura alimentaria de respeto a la vida se convierte en un propósito personal que trasciende al resto. La conciencia, la valoración de la vida y el entorno se plantean como la base para decisiones acertadas que beneficien la salud integral y la sostenibilidad.
Promoción de medios de comunicación para incidir en las poblaciones, a nivel: educativo, comunal, sindical, etc.	La participación ciudadana a través de medios de comunicación se posiciona como una estrategia clave para involucrarse en la discusión sobre sistemas alimentarios. Desde campañas educativas en sectores urbanos hasta organizaciones sindicales en comunidades rurales, la multiplicidad de enfoques destaca la importancia de un compromiso holístico.

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Conclusiones del tema:

La gobernanza sobre los sistemas alimentarios está estrechamente vinculada con el ejercicio en la toma de decisiones, la organización y participación de parte de la sociedad civil. La temática de la gobernanza en los sistemas alimentarios enfatiza la necesidad de situar los derechos humanos de los productores y trabajadores rurales en el centro de la discusión, distinguiendo la soberanía alimentaria de la mera capacidad de producción local.

La Reforma del Comité de Seguridad Alimentaria y la creación del Mecanismo de la Sociedad Civil de los Pueblos Indígenas se presentaron como elementos clave para la gobernanza internacional de los sistemas alimentarios, evidenciados en la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios en 2021.

Las temáticas discutidas y complementadas por parte de los participantes del Foro abordaron diversos aspectos, como los derechos de los productores y consumidores, la relación con el sector privado, la visión de los pequeños productores y la lucha contra la colonización alimentaria. Se hizo hincapié en la necesidad de construir alianzas, fortalecer la comunicación y promover la participación activa de la sociedad civil en la toma de decisiones a nivel nacional e internacional.

En última instancia la gobernanza efectiva de los sistemas alimentarios sostenibles requiere una colaboración comprometida y coordinada de la sociedad civil, reconociendo la importancia de los derechos humanos, la participación activa y la construcción de alianzas para abordar los desafíos actuales en la seguridad alimentaria.

Sesión 3: Desarrollo territorial y gobernanza para los Sistemas Alimentario Sostenibles desde los movimientos agroecológicos de Perú y Bolivia

Primera expositora: Cecilia Mendiola⁷ (Consortio Agroecológico RAE – Perú)

Segunda expositora: María Julia Jiménez⁸ (Movimiento Agroecológico Boliviano – Bolivia)

Foro Virtual

Sistemas Alimentarios Sostenibles y desafíos para su gobernanza

Tema 3
Desarrollo territorial y gobernanza para los Sistemas Alimentarios Sostenibles

Cecilia Mendiola
 Consortio Agroecológico Peruano

María Julia Jiménez
 Movimiento Agroecológico Boliviano



7 Licenciada en Comunicación para el Desarrollo con postgrados en Auditoría Ambiental, Educación Ambiental y Responsabilidad Social y Sostenibilidad. Actualmente se desempeña como Coordinadora de Monitoreo y Evaluación de Proyectos del Consortio Agroecológico Peruano y la Red de Agricultura Ecológica del Perú.

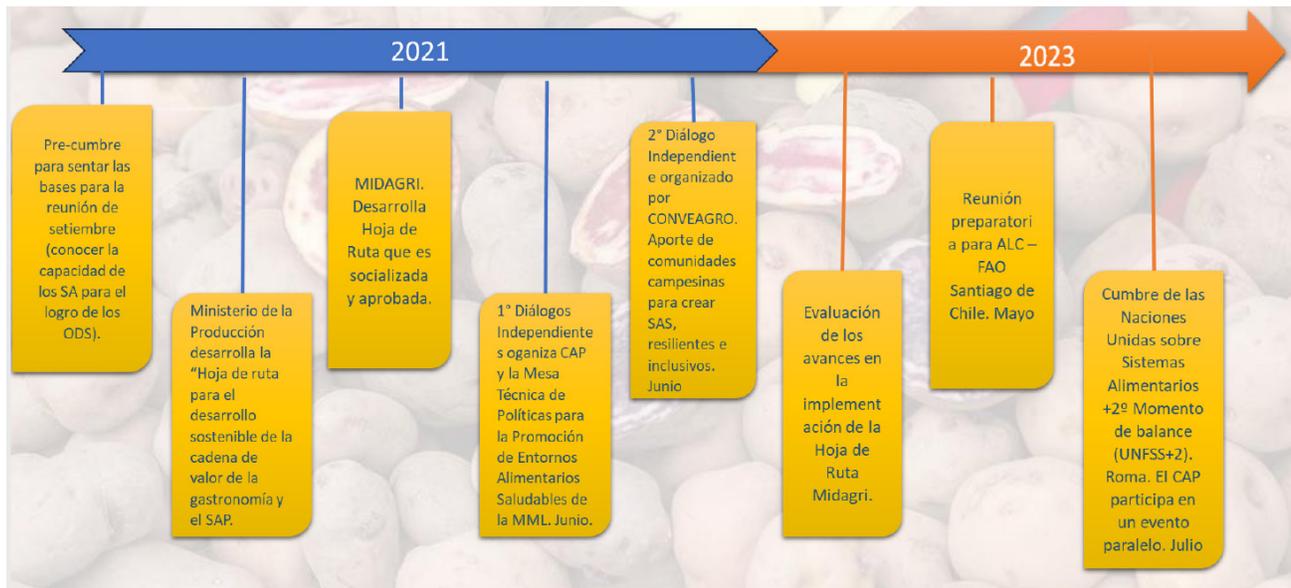
8 Analista de políticas agrícolas e investigadora de temas de economía solidaria y asociatividad. Ha desarrollado capacidades en educación popular y facilitación para procesos de desarrollo con productores indígenas, campesinos, mujeres artesanas y agroecología. Es parte del Movimiento de consumidores en Bolivia, como parte de la red internacional Slow Food y es parte de la Coordinación nacional del Movimiento Agroecológico Boliviano MAB.

Luis Vargas Casas, representante de HUMUNDI en Perú, dio la bienvenida a la sesión del martes 17 de octubre. Resaltó que el Foro pretende ser un espacio colaborativo para intercambiar experiencias y enriquecer los análisis a nivel global y regional. También mencionó que es importante profundizar la reflexión, teniendo en cuenta que existen cuatro empresas mundiales que controlan las semillas y el 75% de los mercados, a nivel global, están controlados por los agroquímicos. Destacó la perspectiva de los actores de la sociedad civil y su influencia a nivel nacional, tanto en Perú y Bolivia, en la toma de decisiones, acciones y articulación de dinámicas para hacer posible la transición a sistemas alimentarios sostenibles.

Desde Perú, Cecilia Mendiola, Coordinadora de Monitoreo y Evaluación de Proyectos del Consorcio Agroecológico Peruano y la Red de Agricultura Ecológica del Perú, realizó su presentación en dos momentos. En el primer momento abarcó las definiciones de territorio que han ido evolucionando con el tiempo, desde el enfoque institucionalista, la nueva geografía económica, participativo, ecorregión, bottom up. Apuntó que el desarrollo territorial es un proceso de transformación paralelamente entrelazado con la económica, lo político, la cultura y el medio ambiente en los territorios. Los cuales se fortalecen a través de políticas públicas y esfuerzos de las organizaciones civiles y gobiernos municipales. Así mismo, abordó la importancia de la conformación de grupos multiactor para fortalecer las nuevas formas de gobernanza con enfoque el desarrollo organizado y equilibrado en cuanto a la economía social, planificación física, económica, políticas sociales, etc.

Posteriormente, abordó la situación de la alimentación en el contexto peruano, partiendo desde la crisis de la covid – 19 y los efectos en los sistemas y problemas alimentarios. Pues señaló el incremento del consumo de comida rápida, también del aumento de problemas de desnutrición, obesidad, e inseguridad alimentaria, en sí. Estos criterios se ven reflejados en los trabajos realizados por el Consorcio Agroalimentario que monitorea los problemas relacionados con la alimentación y sus efectos colaterales, en el territorio peruano.

Figura 5. Diálogos nacionales peruanos rumbo a la Cumbre de los Sistemas Alimentarios



Fuente: Mendiola, 2023.

Uno de los aspectos que destacó Mendiola es la Hoja de Ruta trabajada por el Ministerio de Producción de Perú para la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios 2021. Ya que el enfoque de esta propuesta estaba inclinado hacia la gastronomía peruana y no así sobre la problemática de la alimentación como un derecho fundamental y que los peruanos no tienen acceso. Además, señaló que la incidencia de parte del estado varía por el constante cambio de ministros en la cartera de gobierno y que evidentemente dificulta la situación.

Sin embargo, comentó que la sociedad civil peruana impulsó diálogos independientes junto al Consorcio Agroecológico Peruano y la Mesa Técnica de Políticas para la Promoción de entornos alimentarios saludables (Lima), en junio de 2021. Con la finalidad de construir aportes desde varios lugares y conjuntamente con los aportes de las comunidades campesinas para lograr sistemas alimentarios sostenibles, resilientes e inclusivos.

En la parte final, la expositora resaltó el papel de las mujeres en los procesos de transformación de los sistemas alimentarios a sistemas sostenibles. Puesto que en Perú al igual que en muchos países, señaló, las mujeres trabajan la agroecología y proveen alimentos sanos y tienen un rol decisivo para combatir la desnutrición y el

hambre. Alguno de los ejemplos que señaló fue la organización de ollas comunes durante la pandemia, las labores de la recuperación de alimentos, etc. En ese sentido, Mendiola remarcó algunas actividades del Consorcio, impulsadas principalmente por la participación de mujeres peruanas.

Por su parte, María Julia Jiménez, integrante de la coordinación del Movimiento Agroecológico Boliviano (MAB), compartió la posición y experiencia de la organización antes y después de la Cumbre sobre Sistemas Alimentarios 2021. Al igual que la anterior invitada, al inicio de la exposición presentó la conceptualización del MAB. De manera que comprenden que "los Sistemas Alimentarios Agroecológicos son formas de sentir, pensar y habitar el mundo". Como un modo de vida que propone una nueva forma de vida, humanidad y sociedad.

Según Jiménez esta posición implica que estamos en tiempo de cambios que se reflejan en la propuesta del Movimiento, en el ámbito Ideológico se trata del cambio de concepto de desarrollo a vivir bien. Y proponen el cambio metodológico hacia la teoría del cambio (prácticas y creencias). Entre los cambios también destaca que el Movimiento no se refiere al concepto de Seguridad Alimentaria, sino de Soberanía Alimentaria. Dos conceptos que se distancian por la brecha ideológica y conceptual. En ese sentido, el cambio se enfoca en las cadenas productivas que van cambiando hacia el sistema alimentario con todos los actores implicados y las relaciones entre ellos.

Por otra parte, la expositora presentó los avances en Bolivia con la Cumbre Independiente de Sistemas Alimentarios, realizado el 2021, que ha dado resultado con la Agenda de la Sociedad Civil hacia la Transición agroecológica de los Sistemas Alimentarios. Este instrumento es un referente por ser constructivo y participativo desde diferentes lugares de la sociedad civil. Además, resaltó la necesidad de continuar trabajando con el instrumento porque desarrolla varias ideas de reflexión como analizar las políticas para promover la agroecología en el país.

Figura 6. Agenda de la sociedad civil hacia la transición agroecológica de los sistemas alimentarios



Fuente: Movimiento Agroecológico Boliviano, 2021.

Mencionó que en Bolivia existen políticas favorables como la Ley 3525 que Regula y promueve la producción, transformación y comercialización ecológica; Ley 071 Derechos de la Madre Tierra; Ley 144 Ley de la Revolución Productiva Comunitaria y Agropecuaria; entre tantas otras más. Sin embargo, la mayoría no tiene reglamentación y en Bolivia predomina el modelo extractivista, uso de plaguicidas, fertilizantes estéticos, transgénicos, zonas de incendios, lo cual deriva en la desterritorialización de los pueblos indígenas y la agricultura familiar queda relegada. Las leyes dicen una cosa, pero la realidad es otra.

Así mismo, resaltó el patrón de consumo que también influye en la gobernanza de los sistemas alimentarios. La mayor parte de la población no consume alimentos

saludables, lo cual empeoró, indicó, en la pandemia junto con los índices de obesidad y sobre peso frente a los índices de desnutrición. Por esta razón, Jiménez señala que el “Consumo responsable es un acto político y un acto agroecológico”.

Tabla 3. Rescate de ideas. Desarrollo territorial y gobernanza para los Sistemas Alimentarios Sostenibles desde los movimientos agroecológicos de Perú y Bolivia

Temas relevantes	Preguntas y/o comentarios
Falta de voluntad política para el acceso a compras públicas	El desencanto ante la falta de voluntad política en Bolivia para abordar compras públicas sostenibles refleja una realidad común en estados centralistas. La incapacidad para incidir sin esa voluntad política plantea interrogantes sobre cómo la sociedad civil puede enfrentar el desafío de planes gubernamentales que no se cumplen y la concentración de recursos en megaproyectos industriales.
Gobernanza local para incentivar y no obstaculizar los sistemas alimentarios locales	Aproximadamente el 2011, en el municipio de Irupana se articularon entidades vivas (gobierno municipal, federaciones, empresas e instituciones) y generaron condiciones para la producción de café orgánico y la gobernanza para sistemas alimentarios locales. Sin embargo, la elección y los intereses políticos de las nuevas autoridades afectaron la continuidad de esos procesos de sostenibilidad.
Mirada crítica a programas relacionados con la producción agroecológica	El Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma, pertenece al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (Perú). El programa brinda alimentación complementaria a los niños de las escuelas públicas del vecino país. La contradicción del Programa es la oferta de alimentos procesados (como harinas) que reciben las y los niños, y no productos de la agricultura. La falta de apoyo gubernamental y la presión de protocolos burocráticos dificultan la participación de los pequeños productores en estos programas, evidenciando la necesidad de alineación entre normativas y mecanismos de cumplimiento.
Alternativas para garantizar la producción agroecológica:	Destaca la propuesta de no asfixiar a los pequeños productores con Sistemas Participativos de Garantía (SPG). Más bien, fomentar relaciones de confianza, entablar circuitos cortos,

relaciones de confianza, circuitos cortos,	basados en relaciones directas entre productores y consumidores. Es importante adaptarse a contextos locales y sistemas participativos. De esa manera, eliminar la burocracia y promover productos con garantía independiente, sin la necesidad de logos.
Estrategias para trabajar con la sociedad civil, post covid	La sociedad civil no es un actor uniforme y decidido. Hay varios grupos de actores motivados por la economía, la salud, la comunidad, la seguridad, etc. La diversidad de la sociedad civil resalta la necesidad de estrategias para impulsar la evolución hacia un sistema agroecológico. Las ferias gestionadas por los movimientos agroecológicos son ejemplos de espacios abiertos para unir a productores y consumidores. Además de promover la agroecología y poner en agenda el derecho a la alimentación saludable.
Difundir la agroecología y alimentación saludable en el ámbito educativo y recuperar espacios para ferias locales	Desde la amazonía peruana se destaca la iniciativa de difundir la agroecología en instituciones educativas, a través de diversas modalidades, desde videos hasta talleres. También se resalta la necesidad de recuperar espacios para ferias locales, a pesar de los obstáculos burocráticos que complican la promoción y venta de alimentos frescos.
Proyectos de impacto en la transformación de Sistemas Alimentarios Sostenibles	El proyecto boliviano VerdiCream, que produce helados artesanales a base de verduras, se destaca como un ejemplo de innovación y sostenibilidad alimentaria. Además de promover prácticas agrícolas sostenibles, educa a la comunidad sobre la importancia de adoptar sistemas alimentarios más responsables y conscientes.
Construcción de biohuertos urbanos para promover la seguridad alimentaria	Desde Arequipa, el Centro CINDES comparte sus experiencias de trabajo en distritos altos andinos de Perú. La construcción de biohuertos urbanos, y priorizar la siembra y cosecha de agua de lluvia son acciones fundamentales para promover la seguridad alimentaria a nivel local. La iniciativa no solo aborda la producción de alimentos sino también la recuperación de semillas nativas, contribuyendo a la preservación de la biodiversidad.
Fortalecimiento del trabajo de la agricultura y agroecología	Convocar al fortalecimiento y organización de la agroecología desde una perspectiva política y filosófica. En Perú se impulsa la necesidad de revertir la pérdida de tierras agrícolas y el en-

	vejecimiento de la población rural. Desde Colombia, la Organización Ambiente Tabanoy resalta la importancia de revalorizar el trabajo de la tierra y ofrece un mensaje esperanzador a la juventud sobre las oportunidades en el área rural.
--	---

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Conclusiones del tema

La colaboración y participación activa de diversos actores son cruciales en la transformación hacia sistemas alimentarios sostenibles. La visión integral del desarrollo territorial, la crítica a enfoques gubernamentales limitados y la necesidad de diálogos e iniciativas independientes, complejizan los desafíos de producción, mercado y consumo de alimentos.

Ambos contextos, peruano y boliviano, coinciden que no es suficiente contar con leyes referidas a la producción de alimentos, acceso a mercados locales, certificación de productos, etc. Puesto que las exigencias de ciertos requisitos representarían obstáculos para pequeños productores. Así mismo, se debe considerar la implementación efectiva y equitativa para los sectores involucrados en la agricultura a pequeña y mediana escala.

La perspectiva de género emergió como un elemento clave, destacando el papel esencial de las mujeres en la transformación hacia sistemas alimentarios más equitativos y sostenibles. Al igual que la participación de jóvenes del área rural para fortalecer los trabajos en sus territorios y la participación de movimientos en espacios abiertos en el área urbano. La transición hacia sistemas alimentarios sostenibles es un desafío multifacético. Además de cambios legislativos, requiere las transformaciones de prácticas y mentalidad de la sociedad. Generar espacios para el intercambio de experiencias y la construcción colectiva de soluciones⁹.

⁹ Una importante contribución para el Foro es el documento: "Planificación, construcción, presupuesto y planos de Biohuertos", enviado por Hoscar Salas (CINDES, Perú). Material incorporado a la carpeta de insumos bibliográficos del Foro (Drive).

Sesión 4: Experiencias de Sistemas Alimentarios Sostenibles en Bolivia y Perú

Primer expositor: Samuel Gastañaga Gudiel¹⁰ (Arariwa – Perú)

Segundo expositor: Tito Freddy Villarroel Coca¹¹ (AGRECOL Andes – Bolivia)

The banner features two portraits of the speakers on the left. On the right, there is a title box with the text 'Foro Virtual' at the top, followed by 'Sistemas Alimentarios Sostenibles y desafíos para su gobernanza' in large, bold letters. Below this, it says 'Tema 4' and 'Experiencias de Sistemas Alimentarios Sostenibles en Bolivia y Perú'. The background of the banner shows a close-up of various potatoes.



El 24 de octubre se llevó a cabo la última conferencia virtual, en el marco del Foro Virtual: Sistemas Alimentarios Sostenibles y desafíos para su gobernanza. Jhaquelin Dávalos, Responsable del proyecto HUMUNDI – IPDRS, dio la bienvenida y resaltó la diversidad de perspectivas que contribuyen al desarrollo de los sistemas alimentarios sostenibles.

El primer expositor, Samuel Gastañaga, presentó la experiencia de la Asociación Arariwa en la gobernanza y gestión territorial de recursos hídricos en Perú. Para empezar, señaló un breve antecedente de la gestión de recursos hídricos y la planificación territorial. Hizo referencia al contexto prehispánico y señaló el valioso modelo de planificación que aún se sostiene bajo la concepción integral de los territorios, con respeto absoluto a la naturaleza y la localización estratégica de asentamientos humanos y de cultivos.

¹⁰ Arquitecto de formación. Responsable de Planificación, Monitoreo y Evaluación en la Asociación Arariwa Cusco-Perú.

¹¹ Ingeniero Agrónomo; con Maestría en Conservación y uso sostenible de los recursos filogenéticos; Diplomado en preparación y evaluación de proyectos; diplomado en agroecología y conservación de la biodiversidad. Actualmente es Responsable del Programa Cono Sur de la Fundación AGRECOL Andes.

A nivel macro, enfatizó, la ocupación territorial de zonas alto andinas para aprovechar las tierras agrícolas. Aporte que todavía se replica en el control vertical del espacio para acceder a los pisos ecológicos. Recordó que los territorios funcionaban de manera transversal y garantizando el acceso de recursos naturales con reciprocidad. También señaló a los modelos en épocas posteriores (república) que privilegiaron el manejo de espacios y la incorporación de las ciudades planificadas en áreas de cultivo. Los ayllus fueron dispersados en reducciones indígenas para el control de la población y del territorio de mano de los conquistadores que aprovecharon la extracción de recursos. Lo que posteriormente derivó con la explotación minera dedicada a la exportación. De esa manera, mencionó, que se acentuó el centralismo y surgió el distanciamiento entre el campo y la ciudad¹².

Indicó que en la actualidad se motiva la revalorización de los sistemas naturales y el funcionamiento de los ecosistemas. Aunque en el Perú, la crisis del covid del 2019 y la posterior crisis de gobernabilidad (cambios constantes de gobiernos en Perú) han motivado el retroceso en los avances para el sector agrario. Reflejando las brechas de infraestructuras de riego, falta de asistencia técnica y capacitación para el sector de la agricultura, pérdida de la agrobiodiversidad, entre otros tantos.

La Asociación Arariwa¹³ (Cusco, Perú) tiene como centro de trabajo la Gestión Integrada de Recursos Hídricos (GIRH), a nivel de cuencas y microcuencas. Dicho proceso promueve la gestión y el desarrollo del agua, del suelo y otros recursos relacionados que maximizan los resultados económicos y el bienestar social de forma equitativa. Sin afectar la sostenibilidad de los ecosistemas vitales. El representante de la asociación indicó que rescatan el conocimiento de saberes previos, no solo en tecnología y manejo, sino también el desempeño social de las comunidades campesinas en torno al manejo de los recursos hídricos.

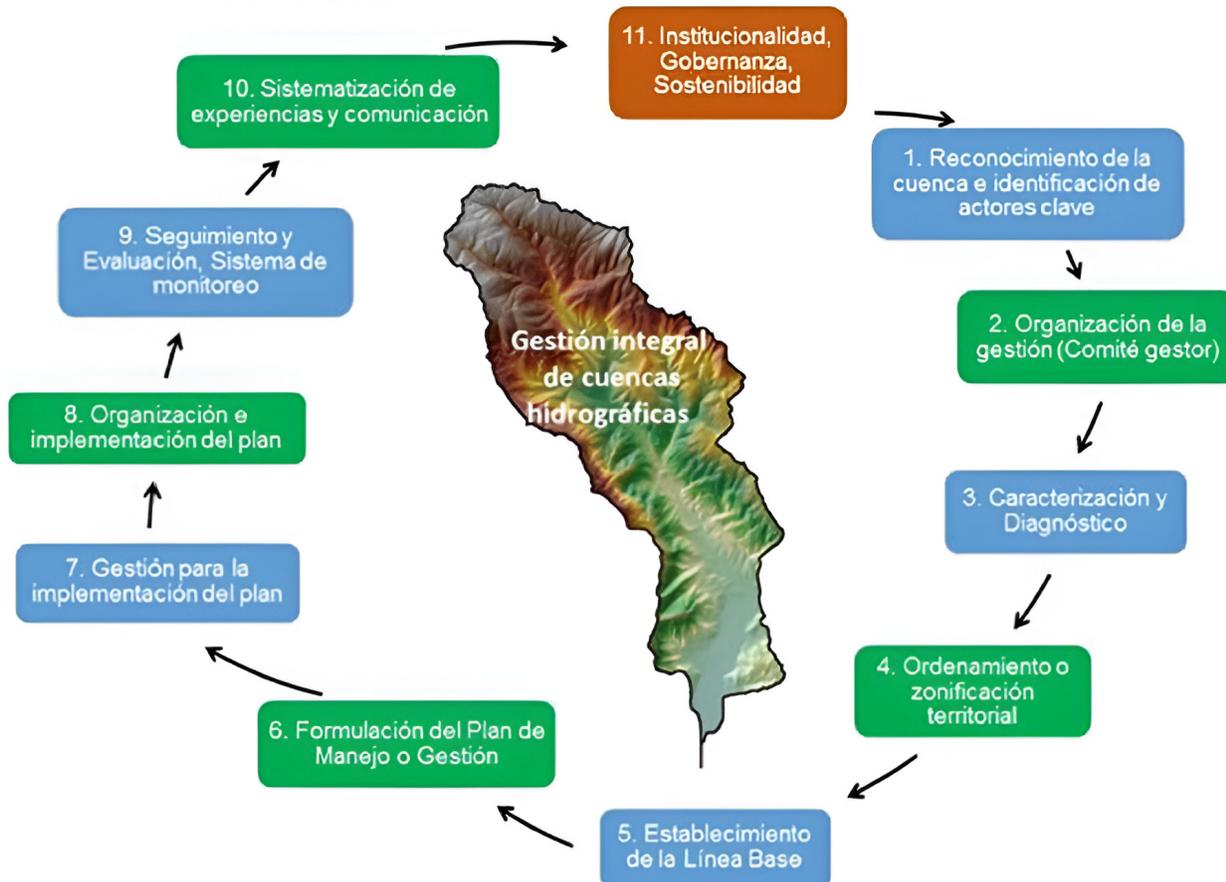
Gastañaga señaló que la institución se enmarca en comprender la "cuenca hidrográfica como elemento de articulación territorial". Se trata de un "territorio delimitado por la propia naturaleza, principalmente por los límites de las zonas de escurrimiento de las

12 El expositor señaló que en la actualidad, en términos de planificación, surge una discusión sobre la planificación a partir de cuatro periodos: incipiente (1920); apogeo (1960); crisis (1980) y reinicio (2000). Sin embargo estos modelos están relacionados con la planificación del desarrollo que se entiende como "un proceso racionalizador en la toma de decisiones para el avance del país".

13 Arariwa tiene intervención en la región de Cusco, con el Consejo Nacional de Cambio Climático para afrontar dichos cambios.

aguas superficiales que convergen en una mismo cauce". Esta es una mirada integral de las cuencas: alta, media, baja, donde se gesta el agua e interactúan actores humanos, existen condiciones físicas, biológicas, etc.

Figura 7. Articulación de la Gestión Integral de Cuencas Hidrográficas (ARARIWA)



Fuente: Gastañaga, 2023.

Las rutas de intervención territorial de Arariwa son a nivel local y regional. La experiencia específica que presentó el expositor fue el "Modelo de intervención territorial micro-cuenca Apu Anccara", en el Paccaritambo, de la región Cusco. Explicó que la primera fase consistió con la aplicación del modelo sobre la cuenca que no estaba abastecida con agua del deshielo. Hace diez años, la misma población asumió el cuidado y la conservación de dicho ecosistema y recuperar la capacidad hídrica. Se realizaron trabajos de reforestación para la recuperación y el mejoramiento del área. La segunda fase se encaminó en la gestión del agua con la organización de los usuarios. Además de la infraestructura de reservorios de agua (comunales). La fase tres consistió en el uso de re-

servorios para desarrollar sistemas productivos con el uso de eficiente y tecnificado del agua y bajo una mirada agroecológica. La fase cuatro fue enfocada hacia la seguridad alimentaria de las familias y la generación de excedentes para la comercialización. La fase cinco consistió en la articulación comercial de esos excedentes con otros espacios y mercados semanales. Ofertando producción con calidad agroecológica. Dicho modelo de intervención resalta la gestión de organización alrededor del agua por parte de la sociedad y del gobierno municipal.

Otra de las experiencias que destaca el expositor es la GIRH en la Microcuenca Piuray Ccorimarca (Distrito Chinchero, Provincia Anta), que data desde inicios del siglo. Y que contiene la Laguna de Piuray que abastece de agua potable a un tercio de la población de Cusco. Sin embargo, la misma se encuentra en emergencia porque rebajó significativamente el volumen de agua. Hace 20 años la Asociación Arariwa promocionó la importancia del conjunto de dichos ecosistemas y el fortalecimiento de la gestión comunal. Estas solo son algunas de las intervenciones y acciones que la asociación realizó en otras comunidades donde replican el modelo.

El segundo expositor, Tito Villarroel también compartió experiencias en gobernanzas en torno a la gestión territorial del agua y la alimentación saludable en los municipios del cono sur de Cochabamba (Bolivia). Antes de iniciar hizo énfasis en la crisis del agua durante los últimos años y que están colocando en más vulnerabilidad sobre algunas comunidades.

Cuatro organizaciones económicas que pretenden encontrar en emprendimientos económicos desde el enfoque agroecológico junto a las unidades educativas para la formación de "nuevos ciudadanos". Con una mayor sensibilización del medio ambiente.

Compartió la perspectiva institucional de los Sistemas Alimentarios Sostenibles como "los sistemas que garantizan la seguridad alimentaria saludable y nutricional para todos, y en armonía con la naturaleza que no compromete a las bases económicas, alimentarias, sociales y ambientales para las futuras generaciones".

Así mismo hizo énfasis en comprender la gobernanza como "procesos de formales e informales de interacción, interrelación y diálogo permanente entre los actores (públicos y privados) de la sociedad (titulares de derecho) y el estado (garantes de derecho) para la conducción y administración de un bien colectivo o territorio. Lo cual es promovido por

dos componentes claves¹⁴: a) incidencia social (procesos de diálogos e interlocución con la sociedad civil) y b) la incidencia política (procesos de acciones con los decisores de políticas). Ambas acciones, indica Villarroel, son maneras de promover los procesos de participación y contribuyan para la generación de nuevas políticas públicas de desarrollo municipal.

Por otra parte remarcó los aprendizajes de la institución promoviendo acciones de incidencia. Señaló que es importante considerar dos formas de procesos de incidencia. En la primera refiere a evidencias de acciones de incidencia, a través de la incidencia social entre los pares para generar incidencias políticas. Este tipo corresponde a una forma lineal de exigencia a la reforma de políticas y puede provocar una reacción de los decisores de políticas. En cambio la segunda se trata de acciones de incidencia social y política, trabajando con ambos actores (políticos y civiles). De esa forma se construye una política que genera un encuentro productivo para la construcción de reformas públicas, esta forma que es cíclica representa una forma exitosa en la gobernanza¹⁵.

A partir de este panorama, el expositor, compartió cuatro casos de implementación, aprendizajes y logros, a través de la caja de herramientas empleada por la institución. El primer caso "Construcción de una política pública municipal en torno al agua en Pasorapa". Este municipio tiene frecuentes problemas de sequía, anualmente. El trabajo comenzó a través de reuniones para poder resolver el problema a largo plazo. A través de una cumbre municipal, indica que, se lograron articular acuerdos locales para realizar un estudio de los recursos hídricos. Dicha estrategia tuvo seis programas (similares a las etapas en el caso peruano), entre las que destaca la protección a las zonas de recarga hídrica. Pues mencionó que es importante preocuparse el lugar donde se produce, acumula el agua que proveen al resto de los territorios. Estos acuerdos derivaron en la exigencia de la promulgación de la Ley Municipal de Estrategia de Gestión de Recursos Hídricos (2021-2030), junto con su reglamento.

El segundo caso que Villarroel presentó fue el proceso de construcción de la "Política Pública Municipal de Protección, Conservación y Manejo de Zonas de Recarga Hídrica de Pojo", realizado en el municipio de Pojo (Cbba). Nuevamente el problema gira en torno

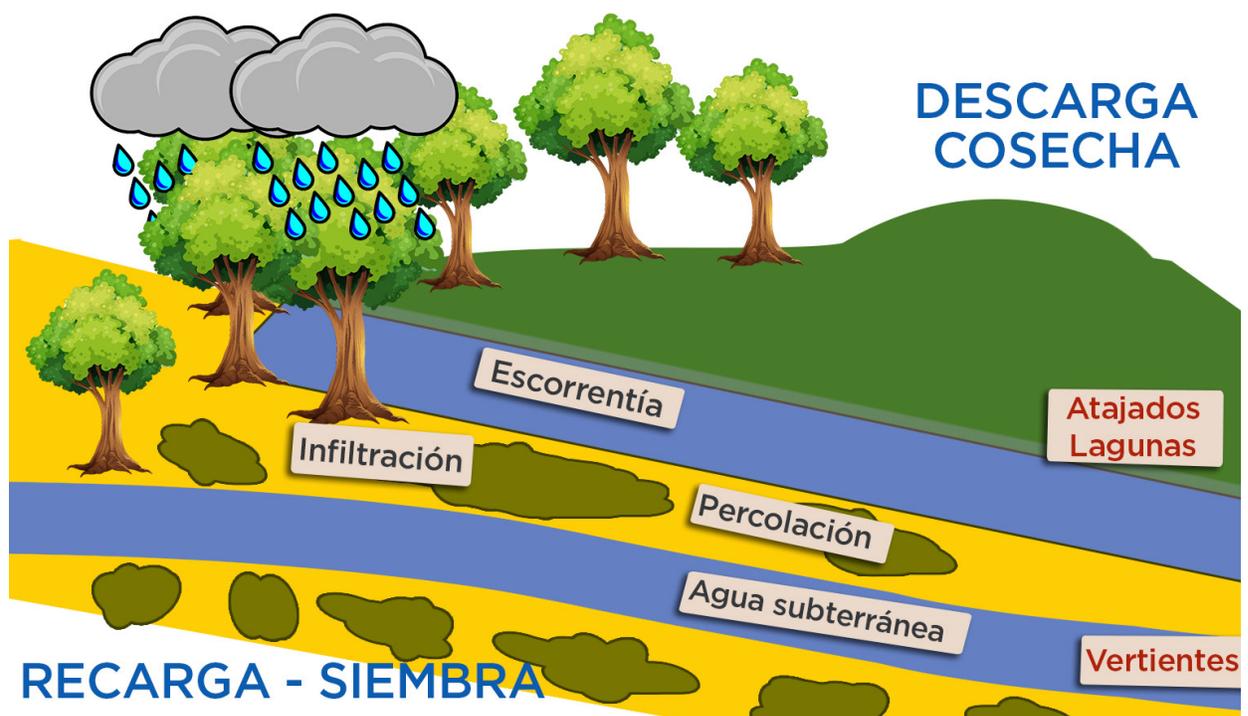
14 El expositor señala que si bien ambos elementos, por lo general, son abordados bajo una misma línea conceptual. En el caso de AGRECOL ANDES enfocan la diferencia entre ambas concepciones a nivel institucional.

15 Desde la experiencia de AGRECOL ANDES se tiene mayor evidencia de éxito con la forma cíclica. Además la institución propone 12 etapas para desarrollar justamente acciones de incidencia.

a la crisis del agua. El problema identificado no era específicamente de la infraestructura, sino identificar las “zonas de fábrica de agua”. El objetivo de este proceso fue desarrollar una política pública para localizar, restaurar, proteger zonas esenciales para la recarga hídrica. En cada época de lluvia se concentra y se debe reforzar la actividad de recarga para que pueda alimentar vertientes y lagunas (siembra y cosecha de agua). El trabajo realizado desde AGRECOL fue la realización de conversatorios informativos y reflexivos para hacer una gestión territorial del agua, no así una legislación del agua (importante apunte). Junto al Consejo Municipal de Pojo se puso en la agenda legislativa el tema del agua, además del desarrollo productivo inclusivo y sostenible. Y nuevamente como resultado lograron conjuntamente la Ley Municipal de Protección y Conservación de Zonas de Recarga Hídrica”.

Figura 8. Esquema de Siembra y Cosecha de agua

ZONAS DE RECARGA HÍDRICA



Fuente: Villaroel, 2023.

El tercer caso presentado fue la “Provisión del desayuno escolar a Gobierno Municipal de Totorá con alimentos ecológicos”. Indicó que en Bolivia existe la política pública nacional de alimentación complementaria escolar, donde los gobiernos otorgan una alimentación

complementaria a los estudiantes. En el municipio de Totora trabajan con la Asociación de Productores Ecológicos de Totora, que desde el 2017, entrega productos ecológicos para el desayuno escolar. Si bien estos productos cuentan con SPG no tienen una política pública de respaldo. Por tanto, el objetivo es que la provisión esté sustentada por una política pública para beneficio de las organizaciones.

En este caso, las acciones de la institución están enfocadas al trabajo articulado con las organizaciones campesinas, las organizaciones sociales para plantear propuestas a los tomadores de decisiones. También es importante la sensibilización de la producción saludable para generar prácticas de transformación. La ley está dirigida a unidades educativas y también se trabaja con la implementación de huertos escolares para hacer incidencia social a nivel local.

La cuarta experiencia expuesta por Villarroel está situada en el municipio de Aiquile, se denomina "Política Pública Municipal de Seguridad Alimentaria Saludable y Nutricional con Soberanía de Aiquile". El análisis de esta problemática parte de la alimentación poco saludable en la población joven (incremento de enfermedades, diabetes, obesidad, desnutrición, etc.). A partir de la problemática se plantea implementar una política pública municipal para promover la seguridad alimentaria dando prioridad a la producción del mismo municipio. AGRECOL facilitó y consolidó un grupo local con varios representantes del municipio, organizaciones sociales, medios de comunicación, para motivar el proceso de incidencia. Como parte de los resultados se llevó a cabo la I Feria Municipal de la Alimentación Saludable y Tradicional (Mayo, 2023)¹⁶. Todas estas acciones son parte de la elaboración de una ley enfatizada en la alimentación complementaria escolar.

Tabla 4. Rescate de ideas. Experiencias de Sistemas Alimentarios Sostenibles en Bolivia y Perú

Temas relevantes	Preguntas y/o comentarios
Rol de las organizaciones campesinas y participación de las mujeres	Destaca la importancia de la participación comunitaria en cualquier acción, resaltando el conocimiento local sobre el territorio y prácticas ancestrales. Enfatizando la participación activa de las mujeres, subrayando la equidad en la toma de decisiones y su contribución a nivel familiar.

¹⁶ Villarroel también resaltó la participación de actores que resguardan las semillas nativas y transmiten los saberes de patrimonios alimentarios.

Gestión hídrica en territorios de explotación minera	Información de intervención en territorios mineros en fase inicial, donde están involucradas actividades de minería formal e informal. Se plantea la intención de presentar procesos conscientes y sostenibles en contraposición a la actividad minera, especialmente en microcuencas.
Impactos ambientales en la cosecha de agua	Resalta la naturaleza positiva de los impactos, en cuanto a la implementación de infraestructuras pequeñas y manejables. En contraposición a la construcción de lagunas artificiales, que se considera como inversiones poco beneficiosas y exclusivas para la agricultura industrial.
Legislación y ordenamiento social y ambiental en los proyectos	La elevación de proyectos a proyectos de ley supone una designación de recursos de parte del municipio para la implementación de las normativas. En el caso de Bolivia no es suficiente, pero se comprometen a brindar una gestión presupuestaria del estado o de entidades externas.
Organizaciones locales	Se destaca la presencia de sindicatos y organizaciones locales que están organizados de forma sindical para gestionar proyectos.
Impacto de los proyectos y experiencias bolivianas	Subraya la necesidad de que los gobiernos municipales identifiquen las zonas hídricas para una gestión adecuada. Énfasis en la importancia de cuidar y gestionar adecuadamente los recursos hídricos en el contexto boliviano.

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Reflexiones de las y los participantes del Foro

En un esfuerzo conjunto, los participantes del Foro Virtual Sobre Sistemas Alimentarios Sostenibles y desafíos para su gobernanza, trazaron diferentes enfoques de reflexión, junto a experiencias y estrategias para mejorar la gobernanza de los SAS. Este espacio, que abarcó temas desde la producción agrícola hasta el consumo consciente, busca abordar desafíos clave en la seguridad alimentaria y promover prácticas más saludables y sostenibles.

Educación y Sensibilización:

Campañas educativas para consumidores y productores, así como la inclusión de clases sobre agroecología y soberanía alimentaria en escuelas, como elementos clave para impulsar un cambio cultural hacia prácticas más sostenibles.

Fortalecimiento de Capacidades y Alianzas:

El fortalecimiento de capacidades en diversas áreas, desde prácticas sostenibles hasta liderazgo, se presenta como un componente esencial. Asimismo, se aboga por la formación de alianzas entre organizaciones para maximizar el impacto de estas iniciativas.

Incidencia Social y Consumo Responsable:

La participación activa de la sociedad civil en foros y eventos virtuales, así como alianzas entre organizaciones campesinas y consumidores comprometidos con la agroecología, refleja un enfoque proactivo para influir en las decisiones y hábitos de consumo.

Desarrollo Local y Soberanía Alimentaria:

Las acciones incluyen trabajar directamente en comunidades para diseñar sistemas alimentarios adaptados a sus necesidades. Además, se destaca la importancia de fortalecer gobiernos locales y organizaciones para examinar políticas y garantizar su implementación efectiva.

Seguridad Sanitaria y enfoque saludable:

Exigir transparencia y ética en las decisiones relacionadas con la seguridad alimentaria, así como la aplicación de los enfoques consientes para abordar problemas complejos en los sistemas alimentarios, son aspectos cruciales.

Conclusiones y recomendaciones del Foro Virtual

César Soto compartió algunos planteamientos destacados a la conclusión del Foro sobre SAS entre Bolivia y Perú. Inicia apuntando la reconceptualización del Sistema Alimentario Sostenible (SAS) y la evolución conceptual desde enfoques clásicos hacia perspectivas más integrales y multidimensionales. También señaló el cuestionamiento de los conceptos tradicionales de organismos internacionales, rescatando que en el Foro se estableció la importancia en los derechos (de alimentación y mercado) considerando contextos globales, regionales y locales en constante cambio.

La comprensión conceptual de Gobernanza y Gobernabilidad que va más allá de los

procesos de toma de decisiones, explorando el entramado de poder y la construcción de legitimidad de manera conjunta con los actores de la sociedad civil. También se hace referencia a la crítica de la institucionalidad ligada a modelos de desarrollo extractivistas, abriendo el debate sobre políticas públicas.

En cuanto a la Incidencia Política (IP) se recupera el afán de una complementariedad necesaria con la Incidencia Social (IS). Ambas buscando condiciones para la ejecución efectiva en el terreno. Destacando que en el Foro se realza la importancia de fortalecer la institucionalidad y la cohesión entre organizaciones de base, articulándolas con autoridades locales bajo el lema del bien común y desarrollo integral.

Por otro lado, también se apunta temas a profundizar para abarcar aspectos como los poderes fácticos y la correlación de fuerzas en el campo político, destacando la necesidad de análisis constante, mapas de poder y estrategias alternativas. Resaltando la dimensión de género y generacional en el SAS, así como la importancia de abordar la comunicación, difusión y sensibilización para movilizar la conciencia ciudadana.

Además, se remarca la importancia en la exploración de la cultura y biocultura, recuperando prácticas ancestrales y promoviendo la simbiosis entre poblaciones rurales y urbanas. Considerando la importancia de tecnologías adaptadas y asistencia técnica para fortalecer prácticas agroecológicas.

En el ámbito de investigación e intercambios de experiencias destaca la necesidad de evidencia empírica y datos para sustentar la IP y la IS. Valora el surgimiento de espacios como el Foro Virtual y otras propuestas como pasantías para construir colectivamente el conocimiento y fortalecer la colaboración entre participantes.

Finalmente, y no menos importante, se debe considerar la importancia del financiamiento y la participación del sector privado. Especialmente con empresas que trabajan con enfoques "sensibles a temas ambientales", fomentando alianzas, apalancamientos de fondos y emprendimientos locales innovadores bajo la perspectiva de "finanzas verdes".

Bibliografía

Bazoberry Oscar; Solíz Tito Lorenzo

2020 *Bolivia en los tiempos de COVID-19: Adaptación de los sistemas agroalimentarios de la agricultura familiar, campesina y comunitaria*. IPDRS: La Paz – Bolivia.

Bazoberry Oscar, et al

2021 Políticas públicas, sistemas alimentarios y crisis sanitaria (Covid – 2019). Revista Umbrales. Revista de Postgrado en Ciencias del Desarrollo. CIDES: La Paz – Bolivia.

FAO

2019 Transformar los sistemas alimentarios para alcanzar los ODS. Alimentación, agricultura y desarrollo rural en América Latina y el Caribe 2030. Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe.

IPES – FOOD.

2023 "Problemas que plantea la implicación corporativa en la gobernanza alimentaria mundial". ¿Quién inclina la balanza? La creciente influencia de las grandes empresas en la gobernanza de los sistemas alimentarios y cómo contrarrestarla. Rosa Luxemburg. Pág. 14-17

Ministerio de Relaciones Exteriores

2021 Posición país. Cumbre de Naciones Unidas sobre Sistemas Alimentarios. Estado Plurinacional de Bolivia.

Ministerio de Relaciones Exteriores

2021 Declaración política del Estado Plurinacional de Bolivia sobre los Sistemas Alimentarios.

Ministerio de Relaciones Exteriores

2021 Cumbre de Naciones Unidas Sobre Sistemas Alimentarios. Hoja de Ruta Nacional Estado Plurinacional de Bolivia.

Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego

2021 Hoja de Ruta para Lograr un Sistema Alimentario Sostenible en el Perú.

Webinar: Gobernanza a nivel internacional y nacional en sistemas alimentarios.

Disponible en: <https://acortar.link/17KTxS>

Webinar: Sistemas Alimentarios, gobernanza y rol de la sociedad civil en Perú y

Bolivia. Disponible en: <https://acortar.link/fHZppM>

Webinar: Experiencias en gobernanza de Sistemas Alimentarios Sostenibles en Perú y Bolivia.
Disponible en: <https://acortar.link/UtNKno>

Apéndice: Explorando Experiencias en Sistemas Alimentarios Sostenibles y Gobernanza

A continuación se presenta una recopilación de experiencias de cinco instituciones aliadas de HUMUNDI en Perú y Bolivia, que actualmente trabajan y acompañan proyectos innovadores en el ámbito de Sistemas Alimentarios Sostenibles y gobernanza. Cada caso proporciona información relevante hacia la intersección vital entre la seguridad alimentaria, la sostenibilidad ambiental y la eficaz gestión territorial.

Estas iniciativas, provenientes de IPDRS CHACO (Bolivia); CIUDADANÍA (BOLIVIA); AGRECOL Andes (Bolivia); AGROSALUD (Perú); ARARIWA (Perú); ofrecen posibilidades sobre la combinación estratégica de prácticas agrícolas sostenibles. Además de fortalecer los procesos de gobernanza participativa y las economías locales, al mismo tiempo de revitalizar tradiciones culturales, empoderar comunidades y trazar el camino hacia un desarrollo integral y sostenible.

Caso 1 IPDRS, Experiencia en Sistemas Alimentarios Sostenibles y gobernanza

CASO	DESCRIPCIONES
Área de experiencia del caso/proyecto:	IPDRS Chaco - Bolivia Localidad: Cinco capitanías guaraníes Villamontes, Macharetí, Ivo, Santa Rosa y Huacaya.
Resumen del caso/proyecto: Relación con SAS y gobernanza	<p>El proyecto principalmente ha recuperado los conocimientos ancestrales de la gastronomía guaraní chaqueña, a través de capacitaciones, intercambios entres productoras, participación en ferias gastronómicas, culturales y artesanales, permitiendo posicionar y el consumo de la gastronomía a la población consumidora en la zona, se ha visibilizado los trabajos de mujeres y hombres en el rubro de artesanías, fortaleciendo la economía como una seguridad social de las organizaciones de mujeres en cinco territorios guaraníes de Villamontes, Macharetí, Ivo, Santa Rosa y Huacaya.</p> <p>Las familias, participan y proveen de manera organizada en mercados locales, punto estratégico de venta de la gastronomía guaraní chaqueña dirigidas a las mujeres y hombres y a las organizaciones de mujeres a orientado a planificar sus actividades bajo una agenda de necesidades, resultado de estos son los calendarios de ferias por territorios a nivel local, regional y departamental, ahora las capitanías son potenciales en la gastronomía guaraní y la producción artesanal en madera, textil y otros productos.</p>

	<p>Esta experiencia está basada a los estudios realizado para comprender la situación de las familias</p> <p>Ferias y mercados guaraníes de los municipios de Macharetí, Villamontes y Huacaya. Noviembre 2020.</p> <p>Ferias y Nuestra Participación en el Mercado: Territorio, género, cultura y Economía. Septiembre 2019.</p> <p>Los avances en estos procesos en apoyo a ferias gastronómica, artesanal y cultural, contribuyen a los planes de gestión territoriales como un instrumento de planificación para la gestión ante las entidades públicas y privadas que les permitan institucionalizar ferias de los territorios y su desarrollo respectivamente dando mayor sentido a la cultura guaraní. Las y los feriantes manejar las redes sociales como el wasap y el Facebook para ofrecer y comercializar sus productos es un componente que se avanzó bastante como estrategia de comercialización.</p>
<p>Componentes que se trabajaron en el caso/ Proyecto:</p>	<p>Feriantes organizados, capacitadas en la participación en ferias con productos alimenticios y artesanías acabado de buena calidad, conocen determinar precio justo de sus productos. En las ferias realizan intercambios entres productoras y productores práctica que se ha recuperado durante el proyecto, actualmente se viene desarrollando esta práctica de intercambio entre productores.</p> <p>Los componentes en el caso del proyecto fueron capacitaciones en gastronomía guaraní chaqueña, manejo de redes sociales, el acompañamiento para las ferias fueron la publicidad en las redes sociales, página del Facebook de las capitánías el anuncio de las ferias a desarrollarse de manera anticipada traducidos en el idioma guaraní y castellano para una buena comunicación y cobertura. Los jóvenes son participe como feriantes y en el levantamiento de información sobre visitantes, feriantes y datos económico que genera las ferias. Los datos son socializados y presentado en asamblea zonales de las capitánías para su evaluación social económica.</p> <p>5 capitánías realizan ferias zonales con actividades culturales, ofrecen productos alimenticios y artesanales innovados, en los</p>

	<p>procesos de sistematización se registran la mayor participación de feriantes mujeres. Para el municipio y las capitánías las ferias es un espacio de recreación para dirigentes, niñas y niños, esto permite comprender más la cultura guaraní al mismo mostrar la potencialidad productiva de la región.</p> <p>Las capitánías cuentan con jóvenes voluntarios en levantamiento de información de ferias productivas gastronómicas y artesanales.</p> <p>Feriantes son capacitadas en gastronomía guaraní chaqueño, aprovechan sus productos locales para transformar y comercializar en otros eventos de concentración de personas y/o consumidores podemos mencionar algunas de ellas; aniversarios de las comunidades, fechas cívicas, encuentros deportivos, fiesta de los carnavales y otros eventos que son oportunidades para las y los feriantes.</p>
<p>Principales contribuciones:</p>	<p>Contribución en la gobernanza en gestión territorial:</p> <p>Las autoridades de la capitania Ivo y Macharetí institucionalizan en el gobierno municipal Macharetí con asignación de recursos económicos destinado a ferias zonales, Ivo el 15 de julio, el 8 de octubre en la capitania Macharetí.</p> <p>Las familias obtienen ingresos, en las tres ferias zonales se registran:</p> <p>178 feriantes entre mujeres y hombres, visitantes 1.567, voluntarios 17, niños y niñas 580, asciende un total de personas 2.342.</p>
<p>Intervención a nivel local, municipal, departamental o nacional.</p>	<p>Las feriantes participan en ferias locales, regionales, departamentales, y nacional con productos acabado y/o terminado con identificación territorial marca y logo misma que fue elaborado participativamente alguno nombre en guaraní, así mismo marcas individuales. Se han desarrollado 12 marcas o logos para fortalecer la economía de mujeres, hombres y organizaciones guaraní y no guaraní.</p> <p>En el desarrollo de marca son las mujeres las que han participado con mayor interés. A estas actividades de marca y logo de productos se sumaron organizaciones campesinas y ganaderas de la región. En la actualidad el municipio y otras organizaciones como la aso-</p>

	<p>ciación de apicultores del municipio de Machareti (AAPIMMACH) impulsan ferias productivas donde los feriantes participan con sus productos ya sea alimenticio, artesanal y otros.</p> <p>La experiencia de ferias ha permitido posicionar la gastronomía guaraní chaqueña principalmente en el pueblo de Machareti y los centros poblados de las capitánias.</p>
--	---

Caso 2 CIUDADANÍA, Experiencia en Sistemas Alimentarios Sostenibles y gobernanza

CASO	DESCRIPCIONES
<p>Área de experiencia del caso/proyecto:</p>	<p>CIUDADANÍA COMUNIDAD DE ESTUDIOS SOCIALES Y ACCIÓN PÚBLICA – BOLIVIA</p> <p>Departamento de Cochabamba (Bolivia). Localidad: municipios del Área Metropolitana Kanata (Sacaba, Cochabamba, Tiquipaya, Colcapirhua, Vinto).</p>
<p>Resumen del caso/proyecto: Relación con SAS y gobernanza</p>	<p>Ciudadanía desde 20022 hasta 2026 está implementando el proyecto "Promoción del Desarrollo Territorial Sostenible en el Área Metropolitana Kanata. El interfaz territorial urbano rural en la región Kanata". A partir de procesos de fortalecimiento de capacidades en prácticas agroecológicas, gestión ambiental e implementación de iniciativas de agricultura urbana y periurbana, se está contribuyendo a la transición a sistemas alimentarios sostenibles. Por su parte, conociendo que la mejor manera de promover la agroecología es adoptando mecanismos de gobernanza responsables, el proyecto también contempla acciones de incidencia política y social destinadas a la elaboración de una propuesta de ley de agricultura urbana, consensuada con colectivos ambientales, agrupaciones de productores agrícolas urbanos, productores ecológicos, mercados locales y otros actores.</p>
<p>Componentes que se trabajaron en el caso/ Proyecto:</p>	<p>El proyecto está articulado mediante los siguientes componentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Agricultura urbana y cuidado del medio ambiente para apuntalar un desarrollo territorial sostenible y corresponsable (incidencia para conformación de una masa crítica partir de un movimiento de agricultores urbanos). 2. Formación de capacidades en la Escuela Móvil de ESS y ECC,

	<p>regido por un plan curricular estructurado en 2 partes: la primera referida a sostenibilidad ambiental, sistemas alimentarios, agricultura urbana y territorios urbano-rurales sostenibles; y, la segunda referida a los elementos constitutivos de un Sistema Alimentario Sostenible.</p> <p>3. Recuperación y valoración del patrimonio biocultural (producción tradicional y usos en la alimentación y formas de vida).</p> <p>4. Incidencia para la elaboración de una ley de agricultura urbana para fomentar y desarrollar los sistemas alimentarios.</p>
Intervención a nivel local, municipal, departamental o nacional.	La intervención es a nivel municipal

Caso 3 AGRECOL Andes, Experiencia en Sistemas Alimentarios Sostenibles y gobernanza

CASO	DESCRIPCIONES
Área de experiencia del caso/proyecto:	Departamento de Cochabamba (Bolivia) Localidad: Cuatro municipios de la región del Cono Sur del departamento
Resumen del caso/proyecto: Relación con SAS y gobernanza	<p>Se están implementando en cuatro municipios del Cono Sur de Cochabamba: Pasorapa, Pojo, Totorá y Aiquile, procesos de incidencia social y política (procesos de gobernanza), para contribuir a la transición de estos municipios hacia la implementación de sistemas alimentarios sostenibles a través de la construcción e implementación de políticas públicas municipales (Ley Municipal, Programa Municipal y Presupuesto operativo) y el monitoreo de la implementación.</p> <p>A la fecha el municipio de Pasorapa cuenta con una Ley Municipal de Gestión Integral de sus Recursos Hídricos, una Estrategia de Gestión de Recursos hídricos con un horizonte de 10 años y una estrategia de búsqueda de financiamiento. Esta política pública municipal está en plena implementación.</p> <p>El municipio de Pojo, fruto de un proceso de diálogo técnico, social y político, cuenta con una Ley Municipal de Protección, Conservación y Manejo de sus Zonas Potenciales para la re</p>

	<p>carga hídrica, en el entendido de que una política pública y operativa respecto a esta temática es clave para mejorar las condiciones de disponibilidad de agua en el mediano y largo plazo. El municipio de Totorá ha, a través de mecanismos de gobernanza ha construido y promulgado una Ley municipal de producción, transporte y manipulación de alimentos que abre la puerta para que organizaciones económicas de base ecológica puedan ofertar sus productos ecológicos frescos y procesados al programa de la Alimentación Complementaria Escolar.</p> <p>Finalmente, el municipio de Aiquile, mediante conversatorios, viajes de intercambio de experiencias y cumbres municipales ha logrado construir y promulgar una Ley Municipal de Seguridad Alimentaria con soberanía, denominada de manera genérica como "Municipio Saludable", con fuerte incidencia en el mejoramiento de la calidad (ecológica) de los alimentos que componen el Programa Municipal de Alimentación Complementaria Escolar. Estas políticas públicas, que fruto de un permanente diálogo entre la sociedad civil y sus decisores de políticas públicas municipales están en implementación y son claves para la construcción de sistemas alimentarios sostenibles, saludables e incluyentes.</p> <p>En estos procesos, la Fundación Agrecol Andes, como parte de Humundi, cumple el rol de facilitador de los procesos de gobernanza, promoviendo los espacios de diálogo, construyendo evidencia para el diálogo, análisis de las normativas nacionales en las que se inserta la política pública, análisis de competencias. Fruto de estos procesos se está elaborando un documento, conceptual, metodológico-operativo, de herramientas y de logros alcanzados que será puesto a disposición de otras instancias públicas y privadas interesadas.</p>
<p>Componentes que se trabajaron en el caso/Proyecto:</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Incidencia social -Incidencia política -Diálogo permanente entre representantes, organizaciones de la sociedad civil (Titulares de derecho) y los decisores de políticas (Garantes de derecho) -Elaboración de evidencias técnicas, sociales y políticas para el diálogo

	-Análisis y sistematización de los aprendizajes y logros
Intervención a nivel local, municipal, departamental o nacional.	La intervención es a nivel municipal

Caso 4 AGROSALUD, Experiencia en Sistemas Alimentarios Sostenibles y gobernanza

CASO	DESCRIPCIONES
Área de experiencia del caso/proyecto:	<p>AGROSALUD DE UCAYALI (PERÚ) Región Ucayali - Perú Localidad:</p> <p>Comunidades nativas (Santa Martha, San Salvador y Alva castro) y en los caseríos (3 de mayo, nueva providencia, isla libertad, Vargas guerra, nueva alianza, pucallpillo, 7 de junio) Departamento de Ucayali, Provincia de coronel Portillo distritos; (Masisea, Callería, Manatay y Yarinacocha)</p>
Resumen del caso/proyecto: Relación con SAS y gobernanza	<p>El Proyecto de "Promoción de la Agricultura Familiar Sostenible en Siete Caseríos y Tres Comunidades Originarias en Situación de Pobreza del Departamento de Ucayali, el objetivo del Proyecto fue Contribuir a mejorar la calidad de vida de familias rurales, mediante la promoción de la agricultura ecológica familiar, en Siete Caseríos y Tres Comunidades Originarias del Departamento de Ucayali.</p> <p>Las principales actividades fueron:</p> <p>Desarrollo de capacidades en el manejo de tecnologías de producción, transformación y comercialización.</p> <p>Fortalecimiento de capacidades organizativas, económicas y ambientales en familias de organizaciones agrarias</p> <p>Institucionalización de la agricultura familiar a nivel regional.</p>
Componentes que se trabajaron en el caso/Proyecto:	Mejorar el conocimiento y manejo de tecnologías de producción, transformación y comercialización para el aseguramiento de la agricultura familiar sostenible en armonía con el medio ambiente.

	<p>Fortalecer la organización comunal y el desarrollo socio económico, ambiental y productivo en comunidades originarias y caseríos</p> <p>Mejorar la gestión institucional a fin de promover actividades de la agricultura familiar sostenible y economía solidaria.</p>
<p>Principales contribuciones:</p>	<p>Sociales</p> <p>Ciento treinta y cuatro familias de comunidades nativas y caseríos planificaron el desarrollo productivo agropecuario de las parcelas en relación a la disponibilidad de áreas para la instalación de los sistemas y capacidad de mano de obra familiar.</p> <p>Quince capacitaciones centralizadas en la temática de agroecología, agricultura familiar, manejo de cultivos básicos agrícolas, manejo integrado de plagas y seguridad alimentaria.</p> <p>Dos mil cuarenta personas capacitadas en temas agropecuarios, agricultura familiar y agroecología, de las cuales el 29% son socios directos del proyecto y 71% indirectos. El 53% de los participantes son hombres y un 47% mujeres.</p> <p>Noventa y seis personas capacitadas en género y emprendimiento productivo desde la perspectiva de asociatividad. El 66% son mujeres y 34% hombres.</p> <p>Generación de un programa radial "Minga Agraria", espacio de información pública que llegó a diversos distritos de la provincia de Coronel Portillo, con la participación de especialistas, investigadores, funcionarios internacionales y dirigentes agrarios, quienes trataron temas vinculados a la agricultura familiar, sistemas alimentarios sostenibles, manejo del control de plagas y conservación de semillas.</p> <p>Treinta cuatro mujeres empoderadas ejerciendo cargos directivos a nivel comunal, organizaciones productivas y en su cooperativa. El 21% son mujeres en el rango de las edades de 18 a 30 años y el 79% está entre los 30 a 65 años. • Dos videos de difusión institucional en "Agricultura familiar" y "Alimentación</p>

	<p>saludable", compartidos en redes sociales de Facebook y YouTube.</p>
	<p>Técnicos</p> <p>Ciento treinta y cuatro parcelas instaladas en 105 hectáreas, fueron trabajadas rotativamente en cinco años lo que equivale a 419.16 hectáreas de las cuales 374.15 hectáreas son cultivos básicos y 55.02 hectáreas de cultivos hortícolas. Habiéndose obtenido 776 toneladas de granos producidos entre maíz INIA, soya, chichlayo caupí, frejol y maní.</p> <p>De la producción obtenida de granos básicos las comunidades nativas destinan el 74.3% para el autoconsumo. En el caso de los caseríos solo el 24.2%, aproximadamente.</p> <p>En referencia a la comercialización de granos básicos las comunidades destinan el 25.7% a la comercialización y los caseríos el 75.8% de producción la venden</p> <p>Un boletín técnico: "Promoviendo agroecología en parcelas familiares del Ucayali".</p> <p>Veinte productores formados como promotores agropecuarios (40% mujeres y 60% hombres) de los cuales el 25% son de comunidades indígenas y el 75% de caseríos. De las ciento treinta y cuatro familias el 60% practica la técnica del porque cuentan con crianza de animales menores (aves de corral y ovino). Un 35% prefiere elaborar bioles y un 5% ninguno de los dos por considerar que el control debe realizarse naturalmente.</p> <p>De las ciento treinta y cuatro familias el 44% ha adoptado alguna técnica agroecológica de asociación de cultivos con tres especies agrícolas o realizan la rotación de cultivos con ocho a nueve especies.</p> <p>Sesenta familias realizaron la crianza de animales menores. El 95% prefiere criar aves y un 5% ovinos. La crianza de ovinos está en función a disponibilidad de espacio para la construcción de los potreros.</p>

	<p>Económico</p> <p>Una cooperativa agraria del cultivo de camu camu, reconocida en el mercado regional y nacional, articulando mercados y comercializando siete productos derivados del camu camu.</p> <p>Cincuenta y cuatro socios de la COOPAGRA/RPGC, cuentan con certificación orgánica para vender frutos de camu camu a nivel nacional.</p> <hr/> <p>Alimentación saludable</p> <p>Doscientos doce personas capacitadas en alimentación saludable. 64% son mujeres y 36% son hombres de caseríos y comunidades nativas originarias, socios del proyecto.</p> <p>Las familias, en forma práctica, aprendieron a preparar recetas de comidas saludables y nutritivas utilizando los productos alimenticios de las parcelas de agricultura familiar diversificada.</p> <p>Un conversatorio virtual en alimentación saludable en tiempos de pandemia, con la participación de 35 líderes y lideresas de los caseríos y comunidades nativas socias el 86% son mujeres y 15% hombres.</p> <p>Un Demo cocina en "Agricultura Familiar Diversa y Saludable", realizado en Pucallpa en la Feria Agroindustrial de Emprendedores de Ucayali.</p>
<p>Intervención a nivel local, municipal, departamental o nacional.</p>	<p>Político</p> <p>Un Consejo Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional y Agricultura Familiar impulsado por la unión entre el Gobierno Regional de Ucayali y Agrosalud de Ucayali, conformado por veintidós representantes de instituciones públicas, privadas y organizaciones agrarias.</p> <p>Un diagnóstico de seguridad alimentaria y nutricional y agricultura familiar de Ucayali, como aporte en la construcción de políticas públicas regionales en favor de la agricultura familiar</p>

Caso 5 Arariwa, Experiencia en Sistemas Alimentarios Sostenibles y gobernanza

CASO	DESCRIPCIONES
Área de experiencia del caso/proyecto:	Región Cusco - Perú Localidad: Comunidades Campesinas Huanimpampa, Karuspampa y Paccarectambo; Distrito Paccaritambo; Provincia Paruro.
Resumen del caso/proyecto: Relación con SAS y gobernanza	El Proyecto consistió en fortalecer el nivel de gestión ambiental a nivel Comunal y Municipal teniendo como eje territorial la Microcuenca Apu Anccara; los riachuelos Huanimpampa y Chauyapujio más los territorios comunales de Paccarectambo, Huanimpampa y Karuspampa en cuya cabecera se encuentra la montaña Apu Anccara en donde se inicia la Microcuenca y que cuenta con un área de clausura en donde se realizan prácticas de forestación y recuperación de cobertura vegetal, con el Proyecto se realizó la ampliación de esta área, el incremento de plantación forestal con especies nativas, la incorporación de prácticas de conservación de suelos como las zanjas de infiltración y el cercado del área para mejorar su seguridad, éstas acciones se complementan con el fortalecimiento de las capacidades en gestión comunal y municipal para el control y mantenimiento de las acciones mencionadas; para maximizar la utilidad de las acciones de conservación se intervino en la Gestión Integrada de Recursos Hídricos (GIRH) mediante la realización de prácticas de retención o almacenamiento de agua mediante la construcción de reservorios rústicos con dimensiones acordes a las condiciones topográficas de la zona y que permiten la carga de agua para el funcionamiento de sistemas de riego tecnificado y la regulación hídrica en épocas de estiaje orientada al incremento de la producción agrícola y la seguridad alimentaria. Para la realización de estas acciones se fortaleció el nivel de organización de las Comunidades mediante capacitaciones y acompañamiento a su gestión, del mismo modo las capacidades de funcionarios municipales para la generación de acciones planificadas orientadas a una gestión territorial, hídrica y ambiental sostenibles.
Componentes que se trabajaron en el caso/Proyecto:	- Familias Campesinas organizadas y empoderadas en gestión ambiental realizan prácticas de forestación de cabecera de

	<p>micro cuenca Apu Anccara con especies nativas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Familias Campesinas organizadas con capacidades en gestión de recursos hídricos realizan prácticas de conservación y manejo sostenible de fuentes de agua, recuperando tecnología ancestral articulada a tecnologías innovadoras para ampliar su disponibilidad de agua para riego. - Líderes, lideresas y directivos de organizaciones comunales ejercen su capacidad de propuesta en la gestión de recursos naturales para políticas favorables a nivel local para enfrentar los impactos del cambio climático.
<p>Principales contribuciones:</p>	<p>Contribución en la gobernanza ambiental e hídrica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Familias 129 familias realizan acciones concertadas y articuladas con la Municipalidad para la gestión del área de clausura Apu Anccara y gestión integrada de recursos hídricos. - 28 Lideres/as con capacidades fortalecidas realizan acciones de incidencia para la gestión ambiental como medidas de adaptación al cambio climático. - 08 Funcionarios Municipales con capacidades fortalecidas en gestión ambiental. - Acuerdo concertado de reconocimiento de área de conservación comunal. - 105 Alumnos de IIEE Secundaria con capacidades para la promoción ambiental. - 03 Comités de Regantes con capacidades fortalecidas. - Un Comité de Gestión de Microcuenca Apu Anccara constituido y con un Plan formulado en ejecución. - 03 Comités Forestales con capacidades fortalecidas. - Incremento en la inversión municipal para proyectos ambientales, hídricos y productivos. <p>Contribución a la protección del ecosistema y seguridad hídrica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incremento área de clausura de 135,21 a 293,71 Ha. - Incremento en plantación de especies nativas de 80 a 178,50 Ha. - 56,809.81 M3 de agua almacenada en cosechas de agua comunales, grupales y familiares. - Producción de 24,000 plantones de queuña en vivero Municipal. - Faenas comunales de plantación de 60,000 queuñas - Excavación de 2.00 Km. lineales de zanjas de infiltración. - 10 fuentes de agua protegidas. <p>Contribución en prácticas de conservación y producción agrícola:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incremento de 78.49 Ha de terrenos agrícolas con disponibilidad de agua para riego tecnificado para sistemas productivos en transición a la agroecología.

<p>Intervención a nivel local, municipal, departamental o nacional.</p>	<p>La Municipalidad Distrital de Paccaritambo inició las acciones en la Microcuenca el año 2012 impulsando la generación del área de clausura en la cabecera de Microcuenca e iniciando su proceso de recuperación con prácticas de restauración de cobertura vegetal y forestación, posteriormente, con la participación de la Asociación Arariwa desde el 2015, se incrementan las áreas de intervención y se incorporan las prácticas de afianzamiento hídrico y se inicia el proceso de fortalecimiento de gobernanza comunal y local, para ello, mediante la incidencia de las organizaciones comunales la Municipalidad incrementa la asignación de recursos que alcanza el 70% de toda la inversión realizada en este periodo. Actualmente se tienen inversión programada en otros ámbitos distritales para escalar la experiencia con el aporte presupuestal de otras instancias como programas regionales y nacionales. Por otro lado esta experiencia constituye en un modelo regional de gestión comunal de Microcuenca dentro de la próxima constitución del Comité inter regional de Cuenca Alto Apurímac.</p>
---	---