

# FORO VIRTUAL

## Análisis y perspectivas de la producción lechera en Bolivia

# CONCLUSIONES



# Créditos

El documento ha sido elaborado por Abel Rojas, Jhaquelin Dávalos y Oscar Bazoberry (IPDRS), y revisado por Sandra Nistthausz y Rosío Tárraga (Swisscontact) y Valentín Pérez (CIPCA Altiplano) expresa las contribuciones y coincidencias de los participantes. No se trata de conclusiones definitivas sino más bien de una invitación al debate y la construcción de alternativas.

Rojas, Abel, Dávalos, Jhaquelin y Bazoberry, Oscar (Comp.) (2017). Conclusiones Foro virtual Interaprendizaje: Análisis y perspectivas de la producción lechera en Bolivia. La Paz: IPDRS, Swisscontact, CIPCA Altiplano y Bolivia Rural S.R.L.

Diseño y diagramación: Daniela Cabrera / Bolivia Rural S.R.L.



# Contenido

1. Introducción: la crisis lechera en Bolivia.....	2
2. Principales conclusiones y propuestas.....	4
2.1 Seguridad alimentaria con soberanía en la producción lechera.....	4
2.2 Institucionalidad para la cadena láctea.....	5
2.3 Complejo productivo.....	6
2.3.1 Producción primaria.....	6
2.3.2 Acopio e industrialización.....	8
2.4 Ampliación de mercados estatales.....	9
2.5 Producción del conocimiento y buenas prácticas ganaderas.....	9
2.6 Lechería en contexto de cambio climático.....	9
2.7 Consumo.....	10
2.8 Lineamientos comunicacionales para la promoción del consumo de la leche y los productos lácteos.....	10
2.9 Espacios de diálogo: Círculo de expertos y foro virtual.....	11

El Foro Interaprendizaje "Análisis y perspectivas de la producción lechera en Bolivia" ha sido una instancia en la que 51 personas se reunieron virtualmente con el objeto de compartir información sobre la actualidad de la producción lechera en el país y comprender las características de la crisis que se manifestó en el segundo semestre del año 2016, así como aportar con reflexiones y propuestas para restablecer el entorno favorable de los años pasados, especialmente para las familias productoras en pequeña escala.

De los 51 participantes (15 mujeres y 36 hombres) del foro, 33 hicieron contribuciones a través de la plataforma y 18 mediante el grupo de WhatsApp, siendo éstos de distintos sectores (universidad, empresas, productores, gobierno, asociaciones y organizaciones no gubernamentales) y con distintas especialidades (agrónomos, veterinarios, zootecnistas, industriales y científicos sociales).

El foro se desarrolló del 14 de noviembre al 16 de diciembre de 2016 a propuesta del Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPDRS) y en alianza con el Proyecto Mercados Rurales de la Cooperación Suiza, a través de Swisscontact, el Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA) y Bolivia Rural S.R.L. bajo el criterio de que la situación de las familias lecheras requiere de una acción razonada, abierta y pública, para repensar las prácticas y normativas alrededor de la producción, transformación y comercialización de los productos lácteos en distintas escalas.

El presente documento no necesariamente expresa la posición de las instituciones dinamizadoras del foro, intenta recoger de la manera más sistemática y ordenada posible las reflexiones surgidas de facilitadores y participantes del foro.

## **1. INTRODUCCIÓN: LA CRISIS LECHERA EN BOLIVIA**

En el contexto de este foro virtual, llamamos crisis lechera en Bolivia, al fenómeno que ocurrió en el año 2016 y que se manifestó con la baja del precio del litro de leche pagado por la industria al productor lechero y acuerdos de cupos con franjas de precios. La prensa informó sobre la disminución del precio mundial de la leche, en especial la leche en polvo, el estocamiento de leche en polvo en Bolivia y la saturación del mercado local. Surgieron protestas por parte de los productores, especialmente en la región de Cochabamba y La Paz, lo que se tomó como dispositivo para poner el debate.

Actualmente se estima que el sistema de producción de leche en Bolivia está llevado por alrededor de 26.000 familias, de las cuales el 65% corresponden a las unidades que producen menos de 50 litros/día (35% de la producción), 25% corresponden a los medianos productores con un 37% de la producción nacional y un 10% de grandes productores que producen más de 500 litros/día (28% de la producción), de estos

últimos solamente el 1% producen más de 801 litros/día (Diagnóstico ProLeche, 2013; MDRyT Política Lechera 2013 en revisión).

La producción nacional se ha incrementado a un promedio de 5,5% anual en los últimos 15 años, llegando a producir aproximadamente 600 millones de litros el año 2015. De este volumen Santa Cruz producía el 52%, Cochabamba 29%, La Paz 12% y el resto de los departamentos 7%.

El precio de leche cruda pagado a las familias productoras tuvo un incremento gradual de 0,40 U\$/litro el año 2009; 0,46 U\$/litro el 2011 a 0,53 U\$/litro el 2015 siendo este último más alto que el precio a nivel internacional. Actualmente existe un precio variable dentro de un sistema de cupos, se está pagando alrededor de 0.43 U\$/litro de leche fresca en un margen de cupos por productor y el excedente fuera de cupo a 0,20 U\$/litro (al tipo de cambio es de 6,96 Bs/U\$.), precios que varían ligeramente entre regiones y entre empresas, y en algunas iniciativas entre productores accionistas y no accionistas (Rojas, 2016 -Negociaciones PIL-Productores, ProLeche).

A nivel internacional el precio de la leche sufrió una disminución, acudiendo a la leche en polvo, que es la que marca las tendencias del mercado, ésta fue disminuyendo de manera sistemática desde el año 2013, cuando estuvo alrededor de los 5.000 U\$/t, bajando a 2.000 U\$/t entre enero y julio del 2016, recuperando luego a un promedio aproximado de 3.500 U\$/t en diciembre 2016.

En el nivel nacional, la empresa con mayor participación en el mercado (PIL Andina, subsidiaria de industrias Gloria en Perú, que concentra el 75% de la producción nacional), informó un stock no comercializado de 12.500 toneladas de leche en polvo, la disminución de la compra de materia prima y la incorporación de un sistema de cupos con precios diferenciados a los productores desde mayo del 2016.

En el debate surgieron las siguientes preguntas orientadoras: ¿si verdaderamente Bolivia tiene problemas de producción y mercado interno?, ¿lo que ocurrió fue un reflejo del mercado mundial transmitido por un modelo empresarial global y sus repercusiones en el país? ¿Estamos en buen camino incentivando la producción y asumiendo una ampliación de la demanda y un precio creciente y estable del precio de la leche? Finalmente, ¿será que el marco institucional y las acciones del Estado generaron condiciones de estabilidad del sector o su iniciativa ha sido insuficiente para tal propósito? ¿Qué hacer?

## **2. PRINCIPALES CONCLUSIONES Y PROPUESTAS**

### **2.1 Seguridad alimentaria con soberanía en la producción lechera**

Como todo rubro alimenticio, la producción lechera y la industria de transformación y comercialización de la leche en Bolivia, debe sujetarse a los criterios de seguridad alimentaria con soberanía, establecidas como mandato en la Constitución del año 2009. Planteando la seguridad alimentaria con soberanía en la gestión de las relaciones internacionales (Art. 255), en la dimensión de "democracia económica y logro de la soberanía alimentaria de la población" a través del empleo y abastecimiento (Art. 309) y en el pluralismo económico y la articulación de los sectores productivos en el marco del desarrollo rural integral sustentable (Art. 405).

El caso de la leche es un ejemplo de cómo el mercado global puede afectar la dinámica nacional, tomando en cuenta además que el país tiene una estructura ganadera compleja –amplia en el oriente, mediana en valle y pequeña en el altiplano– la que no necesariamente le da condiciones de competitividad mundial.

Tal situación lleva a plantear que Bolivia debe ubicarse en un contexto global en el cual está inserto, pero al mismo tiempo necesita establecer políticas, acciones e inversiones, acordadas en distintos sectores que le permitan mantener cierto grado de autonomía en la provisión de productos, sostener el empleo y las buenas prácticas ambientales, como un mecanismo de atender los mandatos constitucionales y el desarrollo armónico entre la economía, las personas y la naturaleza.

En el caso de la leche, es importante considerar que el desarrollo de la producción en pequeñas unidades familiares, especialmente en el altiplano y valles, constituye hoy en día una práctica muy difundida, genera autoempleo y es la principal actividad económica de miles de familias, aspecto que debe tomarse en cuenta ante políticas productivistas que pueden excluir del mercado a este tipo de unidades y sistemas productivos, fenómeno que ya ocurrió en otros lugares del mundo.

En este sentido es preciso establecer políticas compensatorias e incentivos para los sectores cuyo proceso productivo, de transformación y comercialización no permite una competitividad económica, pero aportan con otros valores como la generación de empleo, la fertilidad de los suelos, la disponibilidad de aguas limpias, la ocupación y el cuidado del campo.

Bajo ese mismo razonamiento, en el marco del pluralismo económico, se observa la necesidad de proteger, fomentar y desarrollar, un conjunto de iniciativas en todos los sectores, que fomenten la posibilidad de innovación en la producción, transformación y comercialización de productos lácteos, especialmente para los sectores de

pequeña y mediana producción, evitando la concentración en cualquiera de los procesos indicados. Pues, si bien en Bolivia se destaca la participación del Estado en la cadena productiva de la leche, el alcance de las iniciativas públicas no llegan a resolver el conjunto de las necesidades de las familias productoras y de las familias consumidoras.

Por último, de acuerdo al foro virtual, es preciso comprender al sector lechero, en un contexto de cambio climático, del cual no está exento, lo que trae cambios acelerados, emergencias y otras consecuencias que es difícil prever de manera anticipada y sostenida.

## 2.2 Institucionalidad para la cadena láctea

Los participantes del Foro han destacado la necesidad de **fortalecer la institucionalidad pública, privada y comunitaria** para garantizar la seguridad alimentaria con soberanía en los diversos sectores que participan en la producción, transformación y comercialización de la leche y sus derivados a través de las siguientes propuestas:

**1. Apoyar a la realización de una Cumbre Nacional de la Leche.** Respalda la Cumbre anunciada por el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras para el diseño e implementación de políticas y programas nacionales de fomento al sector lechero acordadas entre gobierno (nacional, departamental, indígena y municipal), familias productoras de distintas regiones, industria, técnicos del sector, universidades, comunicadores, representantes de municipios y gobernaciones para delinear acciones más estratégicas para el sector.

**2. Facilitar y participar en Mesas temáticas para la Cumbre de la Leche.** Desde el foro virtual se sugiere los siguientes temas:

- Seguridad y soberanía alimentaria desde el sector lechero
- Balance y perspectivas de la participación del Estado y la cooperación en el sector lechero
  - Balance y perspectivas del Fondo ProLeche
- Producción lechera con enfoque sostenible y agroecológico
- Sistemas y alternativas de acopio, industrialización y comercialización
  - Experiencias territoriales municipales, para la gestión de recursos productivos en el complejo productivo lácteo
  - Articulación público – privada para la cadena láctea
- Políticas comunicacionales, culturalmente adecuadas, para la explicación de la importancia del sector e información a los consumidores.

3. **Consejo Nacional de la Leche.** Es importante fortalecer el Consejo Nacional de la Leche para acompañar acciones, plantear procedimientos e hitos de cumplimiento de los puntos acordados.

4. **Normativas y planes para el sector lechero a nivel departamental y municipal.** Fomentar normativas para la producción lechera contemplando aspectos de la base productiva, sanidad animal, provisión de agua, mejoramiento y reproducción, infraestructura caminera, comercialización y consumo en los gobiernos departamentales, indígenas y municipales.

5. Fortalecer la **Asociatividad** como instancia de planificación, negociación, asistencia técnica, acopio y principalmente como mecanismo que favorezca las políticas y prácticas de adaptación en cambios de mercado, clima, política pública.

6. Comprender mejor las alternativas del **Régimen Impositivo y Seguridad Jurídica** adecuado a las asociaciones lecheras.

- Políticas comunicacionales, culturalmente adecuadas, para la explicación de la importancia del sector e información a los consumidores.

## 2.3. Complejo productivo

En el Foro de la leche se han destacado también las apreciaciones y sugerencias referidas al complejo productivo en todas sus dimensiones, aspectos que se rescatan en este apartado.

### 2.3.1 Producción primaria

En el marco de la soberanía alimentaria se recomienda mejorar la producción y la calidad de la leche para disminuir costos de producción, lograr un precio accesible al consumidor y hacer que la actividad lechera sea sostenible.

#### Alimentación y nutrición animal

- **Producción forrajera.** a) Generar desde los municipios un plan para la mayor disponibilidad de alimento para el ganado, para cubrir la cantidad de nutrientes necesarios para su mantenimiento, crecimiento y reproducción. b) Innovar en la producción de forrajes alternativos y alimentos suplementarios.

- **Investigación nutricional y prácticas ganaderas.** a) Revisar la pertinencia de las prácticas de alimentación local y las prácticas que promueven las instituciones de acuerdo a las estructuras ecológicas y sociales de cada territorio. b) Gestionar una base de datos de análisis bromatológico local, ya



que en la actualidad, se utilizan tablas con información generada en diferentes latitudes del planeta.

- **Construcción de conocimientos sobre nutrición animal.** a) Llevar adelante talleres de unificación de criterios técnicos con profesionales implicados en el área de nutrición y alimentación. b) Socializar guías prácticas de alimentación y nutrición para los diferentes pisos ecológicos de Bolivia (altiplano, valles, oriente) generados por distintas instituciones c) Asistencia técnica especializada en nutrición animal en cada programa municipal.

## Reproducción y mejoramiento de ganado

a) **Construcción de registros de animales a nivel municipal** para impulsar registros de selección que protejan a los mejores animales, sistemas de control lechero, evaluación del ganado, comportamiento de biotipos introducidos. b) **Programas de mejoramiento del ganado** que analicen la pertinencia en cada territorio de la introducción de razas de ganado lechero, prácticas de inseminación artificial vs. monta natural, transferencia de embriones.

## Sanidad animal

- **Planes sanitarios municipales.** a) Sistematizar y replicar experiencias de buenas prácticas de sanidad animal generadas desde la política municipal, comunidades, asociaciones productivas y ONGs. b) Aplicación de planes sanitarios en brucelosis, tuberculosis, prevención y tratamiento de mastitis. c) Fomentar una cultura de la c) Establecimiento de programas de buenas prácticas ganaderas con familias productoras.

- **Calidad de la leche.** a) Mejorar el control de calidad de leche, abrir espacio a laboratorios independientes. b) Desarrollar indicadores de calidad que sean conocidos y aceptados por productores y consumidores.

## Infraestructura y tecnología productiva

- **Infraestructura y tecnología productiva.** a) Apoyar en el mejoramiento de la infraestructura productiva (establos, heniles, bebederos, comederos, bretes, salas de ordeño, segadoras de forraje, bombas para riego) de acuerdo las necesidades de las familias productoras y adaptadas a los ecosistemas locales.

- **Tecnología adecuada.** a) Continuar investigando modelos tecnológicos ajustados a las condiciones de los sistemas productivos, especialmente del altiplano, b) Difundir la tecnología como concepto básico para el manejo de los animales.

### 2.3.2 Acopio e industrialización

Aunque existen avances notables en este aspecto, los participantes del Foro han expresado puntualmente la necesidad de continuar trabajando en sistemas de acopio e industrialización que fomenten una diversidad de actores y oportunidades en el complejo de la leche, incluidas las grandes empresas, las medianas, las artesanales y las familiares.

**1. Inocuidad en el acopio y la transformación.** Trabajar la inocuidad de la leche en el momento de la ordeña para evitar agentes patógenos y en el momento de su procesamiento para evitar riesgos por contaminantes orgánicos y químicos.

**2. Calidad de la leche.** La información sobre la calidad de la leche debe servir para sacar de circulación la leche que no responde con los parámetros de inocuidad. Pero también como un incentivo para establecer programas de bonificación, capacitación y de apoyo a la industria lechera, dependiendo su escala.

**3. Diversificación en la elaboración de productos lácteos desde las grandes y medias industrias,** la producción artesanal y familiar para la innovación, en términos de diversificación de productos ofrecidos al consumidor: sabor y presentación para niños, jóvenes y población adulta.

### 2.4 Ampliación de mercados estatales

La participación estatal en la cadena productiva lechera es muy importante para garantizar la seguridad con soberanía alimentaria, desde una perspectiva territorial.

**1. Mercados estatales.** Ampliar mercados estatales garantizando la participación de las distintas empresas: grandes, medianas, comunitarias y familiares.

**2. Responsabilidad de los gobiernos municipales en las compras públicas locales** contemplando los siguientes aspectos:

**a.** Estudiar la demanda de la industria y mercados locales para la construcción de **una base de datos municipal** que considere la trayectoria histórica del consumo de productos lácteos y la estructura demográfica del territorio con sus principales tendencias.

**b.** Generar un **sistema de monitoreo** a las compras estatales municipales para articular actores (municipio – pequeña y mediana industria lechera) y garantizar que los gobiernos municipales compren

leche boliviana para los programas de alimentación complementaria escolar.

c. Acompañamiento a los municipios con **información actualizada sobre marco normativo específico** que facilita la compra de leche y sus derivados a las familias productoras de sus territorios.

d. **Revisión del marco normativo que es identificado como un obstáculo** para el mejor desarrollo del sector lechero en los municipios del país.

## 2.5 Producción del conocimiento y buenas prácticas ganaderas

Para reorganizar el Complejo Productivo Lácteo existe la necesidad de **trabajar en la producción del conocimiento y buenas prácticas ganaderas** desde un diálogo de saberes, para ello, se recomienda trabajar en:

**1. Sistematización sobre los programas de formación formal y no formal en relación al sector lechero.** Sistematizar los programas de asistencia, formación técnica y las metodologías de capacitación alrededor de la producción láctea para analizar porqué muchas propuestas de innovación ganadera no funcionan y para recoger lecciones aprendidas.

**2. Intercambio sobre políticas y experiencias de formación.** A nivel local, nacional, regional y mundial, promover el intercambio sobre cómo los Estados -en sus distintos niveles-, ONGs, asociaciones productivas, industria y consumidores participan de la cadena lechera de cara a su sostenibilidad.

**3. Asistencia técnica.** Acompañar a las familias productoras con una asistencia técnica y mecanismos alternativos en el marco de la seguridad con soberanía alimentaria, el diálogo de saberes, con metodologías exploratorias y desde las circunstancias de cada eco región.

## 2.6 Lechería en contexto de cambio climático

La actividad lechera necesita de una producción lechera sostenible y de alternativas de resiliencia ante los efectos del cambio climático. En el Foro surgieron las siguientes recomendaciones:

**1. Socialización de experiencias de resiliencia al cambio climático** aplicables para la actividad ganadera.

**2. Garantizar la disponibilidad de agua y alimentos** tanto en contextos normales como de escasez debido a los cambios climáticos. Impulsar

sistemas alternativos de producción de alimentos, cosecha de agua, aprovechamiento adecuado de forraje y agua y disminución de desperdicio.

**3. Asistencia técnica.** Acompañar a las familias productoras con una asistencia técnica y mecanismos alternativos en el marco de la seguridad con soberanía alimentaria, el diálogo de saberes, con metodologías exploratorias y desde las circunstancias de cada eco región.

## 2.7 Consumo

Responder adecuadamente a los debates abiertos en cuanto al consumo de la leche y las políticas de seguridad alimentaria con soberanía, aspectos que trascienden temas nutricionales, económicos, sociales y culturales.

**1.** Conociendo que no existe un parámetro universal, Bolivia podría **establecer parámetros propios de consumo óptimo de leche y productos lácteos**, según sus condiciones territoriales, culturales, nutricionales, entre otros.

**2. Consumo de leche en las escuelas.** Idear estrategias para la promoción del consumo nacional de leche en las escuelas mediante contenidos curriculares que incluyan temas de nutrición y otros aspectos relativos a la salud de las personas.

**3. Consumo de las familias productoras.** Promover que las familias productoras de leche consuman productos lácteos procesados en sus propios hogares o en la industria en la que participan.

**4. Debates e investigaciones sobre la leche vegetal y productos sustitutos.** Comprender el mercado de la leche vegetal como sustituta a la leche animal y su incidencia en la transformación del mercado de la leche y de los consumos alimentarios para dar una respuesta adecuada a las nuevas tendencias alimentarias.

**5. Precio para consumidores finales.** Procurar el precio adecuado de la leche para incrementar su consumo y superar la idea que su consumo cotidiano es inaccesible.

**6.** Promover un menú de **diversos productos como alternativas para consumir leche**. Ofrecer diversidad de alternativas que utilicen la leche para que el consumidor pueda optar por elegir alimentos de acuerdo a las costumbres y contextos regionales.

## 2.8 Lineamientos comunicacionales para la promoción del consumo de la leche y los productos lácteos

Siguiendo las orientaciones de la Ley 775 de Promoción de la Alimentación Saludable y en el entendido que las imágenes (fotos, videos, ilustraciones) construyen imaginarios, hábitos alimenticios, gustos y nos conectan o desconectan con ciertos espacios (campo –ciudad) y visibilizan u omiten sujetos es importante trabajar lineamientos comunicacionales para la promoción de la leche.

**1. Revisar críticamente el contenido de las imágenes** en los materiales que promocionan la leche, desde el punto de vista de los valores que promueven y la cantidad de información que brindan a las y los consumidores.**2. Producir imágenes** que articulen campo-ciudad y familias productoras con familias consumidoras. Mostrar el campo como un escenario digno, de reproducción de la vida y de la economía, porque de éste proviene la leche. Mostrar consumos más reales de la leche de acuerdo a los contextos locales.

## 2.9 Espacios de diálogo: Círculo de expertos y foro virtual

Como resultado del Foro se ratificó la importancia de establecer espacios de diálogo para comprender la coyuntura cambiante del sector lechero y fortalecer el complejo productivo de la leche, el camino a seguir podría transitar por las siguientes iniciativas:

**1. Círculo de expertas y expertos.** Un círculo de expertos para profundizar temas sobre lechería en alianza con las diferentes asociaciones lecheras, universidades y diferentes instancias de gobierno con el fin de anticipar dificultades como las que ocurrieron en meses pasados, compartir información, discutir innovaciones tecnológicas y sobre todo garantizar la sostenibilidad de todos los actores involucrados.

**2. Foro virtual Interaprendizaje sobre producción lechera.** Continuar con el Foro Virtual para mantener un canal abierto de actualización de datos, compartir experiencias inspiradoras de pequeñas y medianas familias productoras de leche y generar información que apoye a quienes participan del rubro en sus distintas especialidades.

El presente documento resume los aportes del Foro virtual Interaprendizaje: "Análisis y perspectivas de la producción lechera en Bolivia", llevado adelante entre el 14 noviembre y el 16 de diciembre del 2016 a través de la plataforma [www.interaprendizaje.ipdrs.org](http://www.interaprendizaje.ipdrs.org).

El documento ha sido elaborado por Abel Rojas, Jhaquelin Dávalos y Oscar Bazoberry (IPDRS), y revisado por Sandra Nistthausz y Rosío Tárraga (Swisscontact) y Valentín Pérez (CIPCA Altiplano) expresa las contribuciones y coincidencias de los participantes. No se trata de conclusiones definitivas sino más bien de una invitación al debate y la construcción de alternativas.

La Paz, 7 de marzo de 2017

## PARTICIPANTES DEL FORO POR LA PLATAFORMA

1	Abdón Arnulfo Vásquez Espinoza	18	José Maguiña Villón
2	Alvaro Gonzalo Zabalaga Ortega	19	Juan Pablo Chumacero
3	Arlington Pereira	20	Lucia Quisberth Mamani
4	Carlos Lima Chávez	21	Luis Alberto Mamani Sarzuri
5	Demetrio Luna Chino	22	Luis Humberto Ortuño Rojas
6	Edwin Marcelo Gonzales Torrico	23	Oscar Bazoberry
7	Enrique Fernández Sangueza	24	Pedro Juan Alvarez Cantuta
8	Fabiola Fátima Encinas Aspiazu	25	René Fernández Villarreal
9	Felipe Daniel Estivariz Del Castillo	26	Rocío Quitón De La Zerda
10	Franklin Leonardo Quelca Quispe	27	Rosío Tárraga
11	Geovana Mercado Ramos	28	Roxana Liendo Bustos
12	Gerardo Tejerina Farfán	29	Valentín Pérez Mamani
13	Ivan Humberto Quiroga Miranda	30	Víctor Efraín Gonzales Vargas
14	Javier Argandoña Espinoza	31	Víctor Osvaldo Caballero Bolaños
15	Jhaquelin Dávalos	32	Vladimir Beбето Palma Silvestre
16	Jorge Antonio Elías Pradel	33	Zulma Gareca Portillo
17	José Antonio Gallo Torrico		

## PARTICIPANTES DEL FORO POR WHATSAPP

1	Antonio Patiño
2	David Ajhuacho Sosa
3	Diego Coca
4	Dimelsa Chávez
5	Erick Garabito
6	Guido Dávalos
7	Horacio Veraloza
8	Inés Vargas
9	Luis Mamani Maydana
10	Sandra Nisttahusz
11	Vanessa Claribel Bustamante
12	Walter Fernández Molina
13	Wilfredo Marin
14	Wilfredo Marin
15	Yaneth von Drocken
16	Zaida Tintaya
17	Zenón Condori
18	Zulma Chambi

# CONTACTO

## FORO VIRTUAL INTERAPRENDIZAJE

INSTITUTO PARA EL DESARROLLO RURAL DE SUDAMÉRICA  
AV. 20 DE OCTUBRE 2396  
INTERAPRENDIZAJE@IPDRS.ORG

ÁREA DE INTERAPRENDIZAJE, JHAQUELIN DÁVALOS ESCOBAR  
JDAVALOS@SUDAMERICARURAL.ORG  
2 115952 INTERNO 108  
71939175

SÍGUENOS EN NUESTRAS REDES



@interaprendizajeIPDRS



Interaprendizaje IPDRS

